



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 878

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **GHICA ALEXANDRA - NICOLETA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Ghica Alexandra - Nicoleta a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că locuiește în municipiul Brașov, de aproximativ un an și jumătate dorind să se stabilească în această localitate deoarece

Solicitantă a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că activează în cadrul Secției a II-a de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, de la data de din 01.11.2021, specializarea sa fiind drept civil. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Tribunalul Brașov în cadrul oricăreia dintre secțiile civile, conform specializării sale curente.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ghica Alexandra – Nicoleta, are o vechime de 12 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 3 ani și 4 luni la Tribunalul București și o vechime de 6 ani și 3 luni în gradul profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 244 de posturi (212 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 18 posturi. Totodată, 67 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 35 ocupate, respectiv 22 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 13 posturi prin delegare de la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 745 de dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 615,09 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 5 posturi (din care 3 posturi se vor vacanta la data de 01.05.2025). Totodată, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegare de la altă instanță.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția civilă și 2 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Brașov, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 483,5 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 463,17 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Ghica Alexandra – Nicoleta, Tribunalul Brașov a emis un aviz favorabil, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a transmis un punct de vedere favorabil.

Tribunalul București a apreciat că doamna judecător Ghica Alexandra – Nicoleta respectă standardele de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. În motivarea avizului nefavorabil, președintele



Tribunalului București a precizat că este necesară prezența în activitate la această instanță a solicitantei având în vedere gradul de încărcătură și complexitatea foarte ridicată a cauzelor de competența Secției de contencios administrativ și fiscal, în cadrul căreia aceasta funcționează.

Avizul favorabil al Tribunalului Brașov a fost motivat de necesitatea asigurării resurselor umane ale acestei instanțe în vederea desfășurării în bune condiții a activității instanței, în raport cu volumul de muncă și gradul de ocupare a posturilor din schema de personal.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile de personal ale Tribunalului București.

Președintele Curții de Apel Brașov a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere experiența doamnei judecător Ghica Alexandra – Nicoleta la instanța de control judiciar și faptul că Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Brașov este secția cu cel mai mare deficit de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Ghica Alexandra – Nicoleta pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de doamna judecător Ghica Alexandra – Nicoleta, Secția pentru judecători reține faptul că Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul, susținut fiind și de punctul de vedere nefavorabil exprimat de președintele Curții de Apel București, motivat de situația de personal existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, văzând numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura de dosare pe judecător la Tribunalul București s-a situat semnificativ peste media națională la acest nivel de jurisdicție și peste media înregistrată la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Tribunalului București ca urmare a aprobării transferului, în contextul fluctuației mari de personal la această instanță, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Așa cum s-a arătat în avizul Tribunalului București, Secția pentru judecători apreciază că, în eventualitatea aprobării transferului doamnei judecător Ghica Alexandra – Nicoleta, ar fi afectată activitatea Secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, în cadrul căreia funcționează solicitanta având în vedere gradul de încărcătură și complexitatea foarte ridicată a cauzelor de competența secției vizate.

Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Ghica Alexandra – Nicoleta, în caz contrar fiind încălcat echilibrul dintre interesul public de asigurare a bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistratului care a formulat cererea de transfer.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admitere și 7 voturi împotrivă;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător **GHICA ALEXANDRA - NICOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011