



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 875

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 14.03.2025, doamna **FLOREA ANDREEA-MARIA**, judecător la Judecătoria Tecuci, a solicitat transferul la Judecătoria Onești sau la Judecătoria Bacău.

În motivarea cererii, doamna judecător Florea Andreea-Maria a invocat motive de ordin personal, învederând, în esență, are domiciliul în municipiul Onești, localitate transferul la instanța de domiciliu sau cât mai apropiată domiciliului îi este imperios necesar, având în vedere că naveta zilnică pe care o parcurge pentru a se deplasa la Judecătoria Tecuci este de aproximativ 180 de kilometri, dus-întors.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/DRUO/4717/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul Informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Florea Andreea-Maria are o vechime de 2 ani, 11 luni și 8 zile în funcția de judecător și la Judecătoria Tecuci, iar în prezent se află în concediu pentru creșterea copilului.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tecuci, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Tecuci, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2307, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1512, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Onești, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

La Judecătoria Bacău, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Bacău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1842, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1089, comparativ cu media națională de 1167

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Galați a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Florea Andreea-Maria, având în vedere situația personală a solicitantei și avizul favorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Tecuci, iar Curtea de Apel Bacău a exprimat punct de vedere favorabil, față de motivele personale invocate și situația posturilor vacante la instanța unde se solicită transferul.

Se reține că Judecătoria Tecuci a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere, în esență, precizându-se însă că la acest moment nu este oportun transferul la altă instanță, față de încărcătura de dosare pe judecător.

Se mai reține că Judecătoria Bacău a avizat favorabil transferul doamnei judecător Florea Andreea-Maria, învederând, în esență, faptul că instanța înregistrează de câțiva ani un deficit major de magistrați, funcționând 21 de judecători, din care însă 4 sunt stagiari, în condițiile în care se înregistrează o încărcătură efectivă/judecător mai mare decât media națională.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Florea Andreea-Maria și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cererii de transfer de către doamna judecător Florea Andreea-Maria și vechimea solicitantei, observând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Onești, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Tecuci, instanță la care există 2 posturi temporar vacante de judecător și la care s-a înregistrat un volum de activitate situat considerabil peste cel de la Judecătoria Bacău și peste media națională în perioada de referință analizată și pentru care se formulează în mod constant mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu Judecătoria Bacău.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Florea Andreea-Maria nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Tecuci, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi Respingere și un vot Admitere pentru Judecătoria Onești), respectiv unanimitate (pentru Judecătoria Bacău);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tecuci la Judecătoria Onești sau la Judecătoria Bacău, formulată de doamna judecător **FLOREA ANDREEA-MARIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

