

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 349

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/27855/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna ȘTEFĂNESCU ALINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 2 posturi de execuție, unde își desfășoară activitatea 3 procurori.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 218 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Plenul reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București la care s-a solicitat aprobarea transferului, există posturi de execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Orăștie și Parchetelor de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 4 și 5 București au avizat favorabil solicitarea doamnei procuror, solicitare avizată nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie se situează cu mult sub media națională, reprezentând aproximativ o treime din valoarea acesteia, în condițiile în care sunt ocupate toate posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema acestei unități de parchet, comparativ cu încărcătura pe procuror înregistrată la oricare dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, situată cu mult peste media națională, în condițiile în care posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema Parchetului de pe lângă Judecătoria Orăștie sunt integral ocupate.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele favorabile ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Orăștie și Parchetelor de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 4 și 5 București, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

2. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21783/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul VRÂNCIANU CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la o unitate de parchet de sector din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București sau la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Ploiești, Câmpina, Sinaia, Moreni, Mizil, Văleni de Munte ori Brașov.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 4 posturi de execuție, care sunt ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 322 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Plenul reține că, dintre unitățile de parchet de sector din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, există posturi de execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, iar dintre celelelalte unități de parchet la care a solicitat transferul domnul procuror există posturi de execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 17 posturi de execuție, dintre care 13 posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1242 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil cererea doamnei procuror, iar conducerile Parchetelor de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2 și 5 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud se situează cu mult sub media națională, reprezentând aproximativ jumătate din valoarea acesteia, în condițiile în care sunt ocupate toate posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema acestei unități de parchet, comparativ cu încărcătura pe procuror înregistrată la oricare dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul și la care există posturi vacante de procuror, funcție de execuție, fiind situată cu mult peste media națională, în condițiile în care posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud sunt integral ocupate.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele favorabile ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

3. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/22714/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna ȚILIMPEA ANCA MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 6 București ori la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 3 posturi de execuție, dintre care un post este ocupat și 2 posturi sunt vacante, un post fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008 prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 394 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Plenul reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București la care s-a solicitat aprobarea transferului, există posturi de execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 9 posturi de execuție, dintre care 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 958 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu au avizat favorabil solicitarea doamnei procuror, solicitare avizată nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București.

Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni se situează cu mult sub media națională, reprezentând aproximativ jumătate din valoarea acesteia, în condițiile în care nu sunt ocupate toate posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema acestei unități de parchet și un post de procuror a fost rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008 prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008, comparativ cu încărcătura pe procuror înregistrată la oricare dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, situată cu mult peste media națională.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele favorabile ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

4. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 31925/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul PENCU RADU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la o unitate de parchet de sector din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 2 posturi de execuție, unde își desfășoară activitatea 3 procurori.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 136 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Plenul reține că, dintre unitățile de parchet de sector din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, există posturi de execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea doamnei procuror, iar conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești se situează cu mult sub media națională, reprezentând aproximativ 1/5 din valoarea acesteia, în condițiile în care sunt ocupate toate posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema acestei unități de parchet, comparativ cu încărcătura pe procuror înregistrată la oricare dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul și la care există posturi vacante de procuror, funcție de execuție, fiind situată cu mult peste media națională, în condițiile în care posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema Parchetului de pe lângă Judecătoria Dragomirești sunt integral ocupate.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele favorabile ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

5. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22611/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna POPESCU CREOLA DANIELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la una dintre unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 7 posturi de execuție, dintre care 5 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, un post fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008 prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 499 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Plenul reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, la care s-a solicitat aprobarea transferului, există posturi de execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 16 posturi de execuție, dintre care 15 posturi sunt ocupate și un post este vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 605 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 9 posturi de execuție, dintre care 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 958 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu au avizat favorabil solicitarea doamnei procuror.

Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți se situează cu mult sub media națională, reprezentând aproximativ 2/3 din valoarea acesteia, în condițiile în care nu sunt ocupate toate posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema acestei unități de parchet, comparativ cu încărcătura pe procuror înregistrată la oricare dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, situată cu mult peste media națională, respectiv în apropierea acesteia.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele favorabile ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

6. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/34873/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna VOICULEȚ MIHAELA-ALEXANDRINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la una dintre unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 7 posturi de execuție, dintre care 6 posturi sunt ocupate și un post este vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 732 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Plenul reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, la care s-a solicitat aprobarea transferului, există posturi de execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 16 posturi de execuție, dintre care 15 posturi sunt ocupate și un post este vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 605 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 9 posturi de execuție, dintre care 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 958 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Unitățile de parchet implicate au avizat favorabil cererea formulată.

Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia se situează sub media națională, în condițiile în care nu sunt ocupate toate posturile de procuror, funcție de execuție, prevăzute în schema acestei unități de parchet, comparativ cu încărcătura pe procuror înregistrată la oricare dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, situată cu mult peste media națională, respectiv în apropierea acesteia.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele favorabile ale unităților de parchet implicate, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

7. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 27437/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna MIHAI MARIANA DIDINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 2 posturi de execuție, dintre care un post este ocupat și un post este vacant, care este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008 prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1003 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, care sunt ocupate și 9 posturi de execuție, dintre care 8 posturi sunt ocupate și un post este vacant, fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008 prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 863 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Unitățile de parchet implicate au avizat favorabil cererea formulată.

Secția pentru procurori reține faptul că prin Hotărârea nr.346/2008 a Secției pentru procurori a fost aprobat transferul domnului procuror APOSTU ADRIAN, de la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele favorabile ale unităților de parchet implicate, luând în considerare faptul că prin aprobarea concomitentă a cererilor de transfer ale doamnei procuror MIHAI MARIANA DIDINA și domnului procuror APOSTU ADRIAN nu se modifică situația posturilor vacante/ocupate la unitățile de parchet implicate și, în consecință, nu este afectată buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului sau a Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, Secția pentru procurori, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, că urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

Pentru considerentele anterior menționate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei procuror ȘTEFĂNESCU ALINA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 05.01.2009.

Art.2 – Dispune transferul doamnei procuror VRÂNCIANU CONSTANTIN, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 05.01.2009.

Art.3 – Dispune transferul doamnei procuror ȚILIMPEA ANCA MIHAELA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, începând cu data de 05.01.2009.

Art.4 – Dispune transferul domnului procuror PENCU RADU, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 05.01.2009.

Art.5 – Dispune transferul doamnei procuror POPESCU CREOLA DANIELA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 05.01.2009.

Art.6 – Dispune transferul doamnei procuror VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, începând cu data de 05.01.2009.

Art.7 – Dispune transferul doamnei procuror MIHAI MARIANA DIDINA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, începând cu data de 05.01.2009.

Art.8 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,

Procuror Gratiana ISAC

