CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1280

din 8 mai 2025

La data de 29.04.2025 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 1/6131, **plângerea prealabilă** formulată de doamna RABOCA ALINA-RODICA, judecător împotriva Hotărârii nr. 1216/24.04.2025 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a solicitat revocarea acestei hotărâri şi emiterea unei noi hotărâri, prin care să i se admită cererea de valorificare a rezultatului concursului de promovare efectivă în funcţii de execuţie a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025.

În motivare, a arătat, în esenţă, că s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcţii de execuţie a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, pentru promovare efectivă la

A solicitat, în măsura în care unul dintre cele două posturi vacante la era repartizat să promoveze efectiv la această secţie, iar în măsura în care posturile vacante sunt repartizate şi-a exprimat acordul pentru promovarea efectivă pe postul vacant existent în cadrul acestei secţii.

Prin Hotărârea Secţiei pentru judecători nr. 1216/24.04.2025, nepublicată la data formulării plângerii prealabile, s-a dispus promovarea efectivă la începând cu data de 01.06.2025, a doamnei judecător care a obţinut puncte la evaluare, fără a fi analizată şi cererea sa.

Doamna judecător a susţinut că a obţinut de puncte (punctaj suficient pentru a fi declarată admisă), a formulat cererea de valorificare la data de 16.04.2025, în termen de 6 luni de la data validării concursului (11.02.2025), existau locuri vacante la la data formulării cererii, iar Secţia pentru judecători a analizat şi admis cererea doamnei

judecător înainte de a analiza cererea sa, deși punctajul său era mai mare decât al dânsei.

În consecință, a apreciat că Hotărârea nr. 1216/24.04.2025 a fost dată cu încălcarea prevederilor art. 141 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, respectiv a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor aprobat prin Hotărârea 1434/2023 a Secției pentru judecători, precum și dispozițiilor art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. i)din Constituția României.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2) și art. 7 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, art. 129 alin. (6) și art. 141 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, art. 49 alin. (2) și art. 50 din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor aprobat prin Hotărârea nr. 1434/2023 a Secției pentru judecători.

Față de plângerea prealabilă formulată, analizând nota nr. 6131/05.05.2025 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1554/05.09.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, în condițiile art. 139 - 141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/2023.

Lista posturilor scoase la concursul de promovare efectivă a fost aprobată prin hotărârea anterior menționată (anexa nr. 3) și modificată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1621/19.09.2024.

Rezultatele concursului de promovare efectivă au fost validate prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 244 din data de 11.02.2025, astfel încât termenul de 6 luni prevăzut de art. 141 alin. (6) din lege se va împlini la data de 11.08.2025.

Prin Hotărârea nr. 1216/24.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost soluționate cererile de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, conform Anexei, parte integrantă a acestei hotărâri.

Potrivit acestei ultime hotărâri, soluționarea cererii de valorificare a doamnei judecător a fost amânată, având în vedere inexistența locurilor vacante în cadrul secției pentru care a optat.

În conformitate cu art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un

act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public".

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, „Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului".

Referitor la natura juridică a Hotărârii nr. 1216/24.04.2025 anterior menționată, aceasta reprezintă un act administrativ adoptat de Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor prevăzute de art. 40 alin. (1) din Legea nr. 305/2022.

Prin urmare, sub aspectul căii de atac devin incidente prevederile art. 29 alin. (5) și (6) din Legea 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în vigoare la momentul emiterii actului administrativ atacat, potrivit cărora *„(5) Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 10 zile de la redactare.*

(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă."

Sintetizând prevederile legale anterior menționate rezultă că, în această materie, legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor Secțiilor și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, ca urmare a incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea 305/2022 pentru formularea contestației.

Secția pentru judecători, analizând posibilitatea formulării unor plângeri prealabile împotriva hotărârilor privind cariera și drepturile judecătorilor, întemeiate pe dispozițiile art. 7

din Legea nr. 554/2004, a reținut că sunt inadmisibile (ședințele Secției din datele de 23.06.2022 și 07.07.2022).

Prin urmare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că că plângerea prealabilă formulată de doamna judecător Raboca Alina-Rodica este inadmisibilă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de doamna judecător RABOCA ALINA - RODICA împotriva Hotărârii nr. 1216/24.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 8 mai 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

ROMÂNIA * CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII * PREȘEDINTE