



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 589

din 29 iulie 2025

Prin punctul de vedere nr. 2/9469/07.07.2025 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

În cauzele vizate de sesizarea Ministerului Finanțelor – *cauza Paula Trifanov împotriva României (cererea nr. ...)*, *cauza Gheorghe Stănculescu împotriva României (cererea nr. ...)*, *cauza Petre Moraru împotriva României (cererea nr. ...)*, *cauza Vasile Ionișor împotriva României (cererea nr. ...)* și *cauza Elena Buzatu împotriva României (cererea nr. ...)*

– Statul Român a fost obligat, prin hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 04.03.2025, la plata a câte ... cu titlu de despăgubire către fiecare reclamant, ca urmare a ineficacității anchetei derulate cu privire la relele tratamente suferite de reclamânți cu ocazia evenimentelor din noaptea de 21/22 decembrie 1989 la București.

Prin hotărârea menționată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea de către Statul Român a articolului 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspectul componentei sale procedurale.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori reține că dispozițiile procedurale referitoare la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 269 alin. (3) – (15) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit acestor prevederi, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. Verificările se finalizează printr-un raport prin care, în baza întregului material probatoriu administrat, Inspekția Judiciară apreciază dacă eroarea judiciară a fost săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. Raportul se comunică secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii care se pronunță, în termen de cel mult 30 de zile de la data ședinței în care s-a dezbătut raportul. Statul, prin Ministerul Finanțelor, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, prin hotărârea adoptată de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat faptul că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Prin urmare, Secția constată că dispozițiile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În speță, sesizarea Ministerului Finanțelor a fost formulată ca urmare a angajării răspunderii patrimoniale a statului prin hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 04.03.2025 în *cauza Paula Trifanov împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Gheorghe Stănculescu împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Petre Moraru împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Vasile Ionișor împotriva României* (cererea nr. _____) și *cauza Elena Buzatu împotriva României* (cererea nr. _____).

În conformitate cu prevederile art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.

Totodată, art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 94/1999 *privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă* prevede că statul are drept de regres împotriva





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

persoanelor care, prin activitatea lor, cu vinovăție, au determinat obligarea sa la plata sumelor stabilite prin hotărâre a Curții sau prin convenție de rezolvare pe cale amiabilă. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, „Răspunderea civilă a magistraților se stabilește în condițiile care vor fi reglementate prin Legea pentru organizarea judecătorească.”

Pentru aceste considerente, având în vedere argumentele reținute în cuprinsul hotărârii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 04.03.2025 în *cauza Paula Trifanov împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Gheorghe Stănculescu împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Petre Moraru împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Vasile Ionișor împotriva României* (cererea nr. _____) și *cauza Elena Buzatu împotriva României* (cererea nr. _____) în temeiul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 04.03.2025 în *cauza Paula Trifanov împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Gheorghe Stănculescu împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Petre Moraru împotriva României* (cererea nr. _____), *cauza Vasile Ionișor împotriva României* (cererea nr. _____) și *cauza Elena Buzatu împotriva României* (cererea nr. _____).

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 29 iulie 2025

Procuror **Claudiu Constantin Sandu**
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011