

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1877**

din 21 august 2025

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10/10059/11.08.2025, domnul **ISTRATE MARCIAN-MARIUS**, judecător la Curtea de Apel Galați, a solicitat modificarea Hotărârii nr. 1848/07.08.2025 a Secției pentru judecători, în sensul ca eliberarea sa din funcție, prin pensionare, să se dispună începând cu data de 15.11.2025.

Analizând cererea formulată, văzând referatul nr. 10059/2025 al Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1848/07.08.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului Istrate Marcian-Marius, judecător la Curtea de Apel Galați.

Secția pentru judecători constată că în hotărârea antereferită nu este precizată nicio dată privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a magistratului menționat.

Potrivit art. 1 alin. (1) și art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, fiind necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în sensul solicitării autorității emitente a revocării în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice și, alături de revocare, autoritatea emitentă poate dispune și modificarea actului administrativ.

De altfel, Secția pentru judecători reține că hotărârea de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător nu reprezintă un act administrativ, ci un act preparator, anterior actului administrativ producător de efecte juridice, respectiv decretul Președintelui României.



Constatând că până la acest moment nu a fost emis decretul Președintelui României de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului Istrate Marcian-Marius, judecător la Curtea de Apel Galați, Secția va dispune modificarea Hotărârii nr. 1848/07.08.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul menționării datei de 15.11.2025 ca dată a eliberării din funcție, prin pensionare, a domnului Istrate Marcian-Marius, judecător la Curtea de Apel Galați.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Modificarea Hotărârii nr. 1848/07.08.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul menționării datei de 15.11.2025 ca dată a eliberării din funcție, prin pensionare, a domnului **ISTRATE MARCIAN-MARIUS**, judecător la Curtea de Apel Galați.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Președintelui României.

Data în București, la data de 21 august 2025

Președinte de sedință,



Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU