



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 583

din 29 iulie 2025

Prin nota nr. 11047/24.07.2025, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, spre a analiza și dispune, adresa Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. _____ din data de _____ prin care a fost comunicat raportul de control tematic cu privire la exercitarea atribuțiilor manageriale și la respectarea dispozițiilor legale privind activitatea de urmărire penală proprie de către domnul _____

Raportul de control tematic nr. _____ din data de _____ a urmărit două obiective principale, respectiv verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale de către domnul _____ precum și verificarea modului de respectare a dispozițiilor legale privind activitatea de urmărire penală proprie în dosarele aflate în instrumentarea domnului _____ în perioada _____ și modul de utilizare a instituției delegării.

Ulterior sesizării Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin cererea înregistrată sub nr. _____ domnul _____

a transmis Secției pentru procurori solicitarea privind scoaterea de pe ordinea de zi a ședinței din data de _____ a propunerii _____ de revocare din funcția _____ și restituirea propunerii la parchet, în vederea finalizării procedurii, invocând, în susținere, faptul că raportul de control nr. _____ nu este definitiv, având dreptul de a formula obiecțiuni în termen de 5 zile de la comunicare.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Dispozițiile art. 169 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Revocarea judecătorilor și procurorilor din funcții de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate, curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din funcțiile de conducere prevăzute la art. 149 se dispune de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței/conducătorului parchetului, pentru următoarele motive:

(...)

b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale;

(...)

(2) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor sau parchetelor.

(3) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere: comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabili, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței sau parchetului și transparența actului de conducere.

(4) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere: îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției și respectarea principiului distribuirii aleatorii sau, după caz, al repartizării pe criterii obiective a cauzelor.

(5) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere: capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă.

(6) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, poate dispune suspendarea judecătorului sau procurorului din funcția de conducere.

(7) Hotărârea secției prevăzute la alin. (6) se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de



contencios administrativ și fiscal, în termen de 5 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile.

(8) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii de suspendare.”

Totodată, art. 170 din actul normativ anterior menționat stabilește că:

„(1) Revocarea din funcțiile de conducere prevăzute la art. 169 alin. (1) pentru motivul prevăzut la art. 169 alin. (1) lit. b) se face în baza verificărilor efectuate de Inspecția Judiciară.

(2) În urma verificărilor efectuate la instanță sau, după caz, parchet, în termen de cel mult 45 de zile de la solicitare, Inspecția Judiciară întocmește un raport pe care îl prezintă Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) După primirea raportului, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii fixează un termen de cel mult 20 de zile pentru dezbateră acestuia, dispunând citarea judecătorului sau procurorului cu funcție de conducere și comunicarea raportului, în vederea luării la cunoștință și, eventual, pentru a formula obiecții.

(4) Judecătorul/Procurorul cu funcție de conducere are dreptul să solicite administrarea probei cu înscrisuri în apărare.

(5) La termenul fixat, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dezbate raportul și eventualele obiecții formulate de judecătorul sau procurorul vizat de măsura revocării. Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare poate decide completarea raportului Inspecției Judiciare cu privire la aspectele sesizate în cuprinsul propunerii de revocare sau întocmirea unui nou raport, cu respectarea termenelor și a procedurii de la alin. (2) și (3).

(6) În situația în care se constată exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea judecătorului/procurorului din funcția de conducere.”

Potrivit art. 61 alin. (1) pct. 7 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 122/06.07.2023, una dintre atribuțiile Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la cariera procurorilor este cea privind revocarea procurorilor din funcțiile de conducere, pentru motivele prevăzute de art. 169 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, potrivit art. 61 alin. (1) pct. 20 din Regulamentul de organizare și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 122/06.07.2023, una dintre atribuțiile Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la cariera procurorilor este cea privind luarea de măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor.

Domnul

prin Hotărârea Secției pentru

procurori nr. pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de

Domnul

are o vechime în funcția de procuror

de 24 de ani și 9 luni și grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori reține că revocarea domnului

procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care, potrivit art. 21 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, aprobat prin Hotărârea nr. 1106/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, conduce parchetele militare organizate potrivit art. 2 alin. (3) din Regulament.

Din analiza actelor și înscrisurilor transmise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la conduita domnului

reies indicii cu privire la existența unor deficiențe sub aspectul exercitării atribuțiilor manageriale de către domnul în funcția de conducere deținută.

Astfel, prin Raportul de control nr. s-au constatat o serie de nereguli în activitatea managerială a domnului

care evidențiază o exercitare necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă a activității, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, cu încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. 1 lit. a), b), c), g), i), l), o), q), t) și v) din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, aprobat prin Hotărârea nr. 1106/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, respectiv cu încălcarea standardelor de conduită impuse de art. 12-14 și art. 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 328/2005 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

De asemenea, prin același raport de control s-a constatat încălcarea repetată a Ordinului nr. _____ al _____

motiv pentru care s-a propus sesizarea Inspecției Judiciare în scopul exercitării acțiunii disciplinare pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 169 alin. (1) lit. b), respectiv art. 170 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori va sesiza Inspecția Judiciară în vederea efectuării verificărilor cu privire la aspectele sesizate în solicitarea

formulată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, în ceea ce privește solicitarea formulată de domnul _____ analizând motivele invocate, Secția pentru procurori constată că sunt îndeplinite condițiile legale atât în privința calității titularului _____ cât și cele referitoare la forma actului de sesizare a Secției.

Sub acest aspect, Secția pentru procurori are în vedere faptul că

a fost solicitată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care, potrivit art. 21 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, aprobat prin Hotărârea nr. 1106/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, conduce parchetele militare organizate potrivit art. 2 alin. (3) din Regulament. Totodată, se reține că dispozițiile art. 169 și ale art. 170 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, nu impun respectarea unor condiții de formă ale actului de sesizare, ci dispun în mod expres faptul că revocarea din funcțiile de conducere se realizează în baza verificărilor efectuate de Inspecția Judiciară și nu în baza actului de sesizare, procedura nefiind condiționată de existența unui raport de control definitiv.

Reținând aceste considerente, Secția pentru procurori apreciază că nu se impune restituirea către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propunerii

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 169 alin. (1) lit. b) și art. 170 alin. (1) din Legea nr.



303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (3 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot NUL în ceea ce privește sesizarea Inspecției Judiciare, respectiv 1 vot DA, 3 voturi NU, 1 vot NUL în ceea ce privește solicitarea de restituire a propunerii);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării verificărilor cu privire la aspectele sesizate în solicitarea

formulată de
procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 2 – Nu se impune restituirea către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propunerii

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 iulie 2025

Vicepreședinte,

Procuror Claudiu-Constantin SANDU

