



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 986

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, domnul **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Iași, Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că se confruntă cu o imposibilitate obiectivă de efectuare a navetei între localitatea de domiciliu și locul de muncă, distanța de 120 de km dus-întors necesitând 4-5 ore pe traseu, acest aspect afectându-i

Menționează că în localitatea de domiciliu

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile din cadrul instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile



vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Lupășteanu Cristian Laurențiu are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi. Dintre cele 2 posturi vacante, 1 post de judecător este indisponibilizat pentru concursul de în magistratură.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1950,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1595,8, comparativ cu media națională de 1167,4.

La Judecătoria Iași și la Judecătoria Vaslui nu s-au vacantat posturi de judecător în urma măsurilor dispuse de Secție în etapa I a acestei sesiuni de transferuri, astfel că Secția constată lipsa posturilor de judecător utile la cele două instanțe în prezenta etapă.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pașcani, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant 1 post, urmare a transferului unui judecător de la această instanță dispus de Secție în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1481,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1225,55, comparativ cu media națională de 1167,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bârlad a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu, având în vedere că, în mod constant, instanța se confruntă cu o situație dificilă sub aspectul numărului de judecători care își desfășoară activitatea, dificultățile întâmpinate rezultând și din încărcătura de dosare/judecător situată semnificativ peste media națională, mai ales în condițiile în care, potrivit aprecierii conducerii instanței, schema acesteia este una subdimensionată, raportat la volumul de activitate. S-a subliniat faptul că pentru o echilibrare a volumului de activitate a judecătorilor și pentru reducerea stocului de dosare este necesară menținerea unui grad de ocupare a schemei cât mai aproape de 100%.

Conducerea Judecătoriei Pașcani a înaintat un aviz favorabil, raportat la motivele de ordin personal invocate de domnul judecător, precum și la perspectiva vacantării unui post de judecător ca urmare a pensionării, apreciindu-se că ocuparea unui post de judecător în urma transferului ar fi benefică instanței, la care în prezent este temporar vacant un post de



judecător, titularul acestuia aflându-se în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani.

Achiesând la considerentele avute în vedere în cuprinsul avizului exprimat de conducerea Judecătoriei Bârlad, președintele Curții de Apel de Iași a înaintat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Secția observă că solicitarea de transfer la una dintre instanțele indicate în cuprinsul cererii formulate de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu a fost analizată și în cadrul etapei I a prezentei sesiuni, când Secția a dispus respingerea cererii, prin raportare, în principal, la situația existentă la Judecătoria Bârlad, apreciindu-se că în respectiva etapă era oportună



admiterea doar a unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Bârlad, dintre cele 3 formulate, astfel încât să nu fie generate disfuncționalități în buna desfășurare a activității. S-a avut în vedere faptul că încărcătura de cauze pe judecător la Judecătoria Bârlad s-a situat cu mult peste media națională, iar în aceste condiții, față de necesitatea menținerii unui grad adecvat de ocupare a schemei instanței, s-a apreciat oportună vacantarea a nu mai mult de 1 post de judecător, ținând cont și de perspectivele de ocupare a singurului post vacant, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

Observând datele mai sus-menționate, față de dinamica resurselor umane rezultată în urma soluțiilor adoptate în etapa I, Secția pentru judecători apreciază că se mențin considerentele avute în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu în prima etapă a sesiunii de transfer.

Astfel, Secția observă că, în actuala etapă a sesiunii de transfer, pentru singurul post de la Judecătoria Bârlad care s-a vacantat în urma măsurilor dispuse în etapa I nu a fost înregistrată nicio cerere de transfer, aspect care denotă faptul că această instanță nu este una atractivă, ci s-a confruntat în mod constant cu un deficit semnificativ de judecători, fapt care a și condus la o încărcătură/judecător situată cu mult peste media națională. Or, în aceste condiții, Secția apreciază că prioritară este, cel puțin, menținerea gradului de ocupare a schemei instanței, pentru a exista premisele necesare unei relative echilibrări a volumului de cauze care revine fiecărui judecător în cadrul instanței, ținând cont de lipsa de atractivitate a acestei instanțe.

Pe de altă parte, situația Judecătoriei Pașcani, instanță la care este util un singur post de judecător în actuala etapă, nu este de natură a justifica vacantarea unui post la o instanță care se confruntă cu dificultăți în privința gestionării unui volum mare de activitate, cum este cazul Judecătoriei Bârlad, din moment ce la respectiva instanță la care s-a solicitat transferul încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională și cu mult sub cea înregistrată la Judecătoria Bârlad în aceeași perioadă de referință.

În raport de considerentele de mai sus, observând vechimea relativ redusă a domnului judecător la instanța de la care se solicită transferul, ținând cont și de punctul de vedere nefavorabil transferului exprimat de președintele Curții de Apel Iași, în circumscripția căreia se află ambele instanțe implicate, Secția are în vedere că motivele invocate de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu în susținerea cererii nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al magistratului în cauză, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți (1 vot *Admitere* și 7 voturi *Respingere* pentru Judecătoria Iași, respectiv unanimitate *Respingere* pentru Judecătoria Pașcani și Judecătoria Vaslui);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Iași, Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui, formulată de domnul judecător **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

