



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 958

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, domnul **MUREȘAN FLAVIU**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că locuiește efectiv în municipiul Cluj-Napoca, iar pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu în calitatea de judecător la Judecătoria Zalău trebuie să se deplaseze zilnic pe ruta Cluj-Napoca-Zalău și retur, făcând o navetă obositoare de aproximativ 200 km zilnic. Apreciază oportunitatea acordarea transferului atât din punct de vedere profesional, cât și personal în condițiile în care prin aceasta s-ar elimina un factor de oboseală zilnică foarte ridicat. A mai menționat că

Precizează că, în condițiile în care a face naveta prezentă, ar trebui să folosească mijloace alternative de transport care ar face ca timpul de deplasare să fie de aproximativ 3 ore pentru un sens, 6 ore zilnic.

De asemenea, domnul judecător a menționat că dorește să își pună în practică cunoștințele dobândite în cadrul carierei universitare (se află în anul 3 de doctorat) pe care urmează efectiv să o înceapă din toamna anului 2025, la o universitate de profil din municipiul Cluj-Napoca, iar situația navetei zilnice i-ar îngreuna și această activitate.

Domnul judecător a mai arătat că

iar un transfer la oricare dintre cele 3 judecătoria ar



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mureșan Flaviu are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Zalău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (6 judecători definitiv și 2 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1397,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1062,4, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (din care 3 la data de 01.05.2025), fiind vacante 3 posturi (din care 2 posturi la data de 01.05.2025). Totodată, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18,



comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Turda, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, din schema de 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 posturi sunt ocupate, 1 post fiind vacant începând cu data de 01.05.2025.

În prezenta etapă, la Judecătoria Turda este 1 post de judecător util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1603,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1374,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Gherla nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, toate instanțele implicate au transmis avize și punct de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Zalău a avut în vedere că, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema instanței, sunt ocupate 8 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați cu competență redusă în soluționarea cauzelor, care nu asigură stabilitatea personalului, deoarece, după susținerea examenului de capacitate, este posibil să părăsească instanța. Astfel, instanța funcționează efectiv cu doar 6 judecători definitiv, ceea ce îngreunează buna sa funcționare și soluționarea cauzelor cu celeritate. În prezent, domnul judecător Mureșan Flaviu este titularul Completului civil nr. fonduri, a Completului Urgențe încuviințări executare silită, ordine de protecție și judecător delegat la executări penale. S-a mai arătat că, în prezent, fluctuația de personal la Judecătoria Zalău este ridicată, în condițiile în care, la data de 01.01.2024, un judecător a fost delegat la Tribunalul Sălaj, ulterior fiind transferat de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj. De asemenea, începând cu data de 01.03.2025, un judecător (președintele delegat al instanței) a promovat la Tribunalul Sălaj. Dintre cei 6 judecători definitiv care funcționează efectiv în instanță, 4 judecători judecă în materie civilă și 2 judecători în materie penală. S-a mai arătat că, dintre cei 6 judecători definitiv care desfășoară efectiv activitate în cadrul instanței, 2 judecători formulează în mod constant cereri de transfer la instanțe din județul Cluj, printre care și domnul judecător Mureșan Flaviu. Totodată, s-a subliniat că, în situația admiterii cererii de transfer a domnului judecător Mureșan Flaviu de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, s-ar ajunge la îngreunarea organizării completurilor de judecată și a bunei funcționări a instanței, în contextul în care din cei 6 judecători definitiv care ar rămâne să funcționeze efectiv în instanță - 4 judecători în materie civilă și 2 judecători în materie penală, ar fi necesar ca cei 3 judecători în materie civilă rămași să ducă pe permanență completurile cu volum mare de activitate -

Completul civil nr. fonduri, Completul Urgențe, încuviințări executare silită, ordine de protecție și judecător delegat la executări penale. În această situație, în materie civilă ar rămâne să judece doar trei judecători definitiv, care sunt titulari pe completurile civile – fonduri, pe completurile judecător de drepturi și libertăți (pentru evitarea incompatibilității judecării fondurilor în privința judecătorilor care judecă în materie penală), pe completurile civile urgente și pe completurile de încuviințări executări silite, în contextul în care deja există un complet civil fonduri – – fără titular, cauzele fiind soluționate de toți ceilalți judecători din materie civilă, pe permanență. Menținerea pe permanență a acestui complet este justificată de faptul că, în prezent, se află în derulare examenul de capacitate al judecătorilor stagiați, sesiunea octombrie 2024 - aprilie 2025, existând posibilitatea preluării unui complet civil fără titular, de către un judecător definitiv, la finalizarea acestui concurs. De asemenea, un judecător s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în perioada februarie - iunie 2025 (titular al Completului Penal nr. 2 și OP9).

Astfel, s-a apreciat că respingerea, la acest moment, a cererii de transfer formulate de domnul judecător Mureșan Flaviu asigură menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al petentului, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Zalău.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil.

Președintele Judecătoriei Turda a transmis un aviz nefavorabil, având în vedere fluctuațiile de personal în rândul judecătorilor din cadrul acestei instanțe care au condus de multe ori la supraîncărcarea celorlalți judecători care au decis să rămână să judece în cadrul Judecătoriei Turda. Astfel, ținând cont de faptul că domnul judecător locuiește efectiv în Cluj-Napoca, și, de asemenea, și-a exprimat prima opțiune pentru Judecătoria Cluj-Napoca, se consideră că transferul domnului Judecător Mureșan Flaviu la Judecătoria Turda ar putea conduce la o destabilizare a instanței în contextul în care acesta la prima oportunitate ivită și-ar manifesta interesul de a se transfera la Judecătoria Cluj-Napoca. Pentru aceste motive, respectiv crearea unui colectiv stabil în rândul judecătorilor care își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Turda, se exprimă dezacordul pentru transferul domnului judecător Mureșan Flaviu la Judecătoria Turda.

Judecătoria Cluj-Napoca a emis aviz nefavorabil, arătând că încărcătura pe schema de magistrați aferentă anului 2024 la această instanță a fost de 1156,6 dosare, în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost de 1358,9 dosare. În materie civilă, în anul 2024, încărcătura pe schema de magistrați a fost de 1267,6 dosare, în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost de 1483,8 dosare, iar în materie penală, încărcătura pe schema de magistrați a fost de 768 de dosare, în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în

anul 2024 a fost 853,3 dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Mureșan Flaviu nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Zalău, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Zalău din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul posturilor vacante, în condițiile în care, raportat la schema redusă (10 posturi), sunt ocupate 8 posturi, dintre care 2 posturi de judecători stagiați care au o competență redusă în soluționarea cauzelor și care nu asigură stabilitatea personalului, deoarece, după susținerea examenului de capacitate, este posibil să părăsească instanța. Astfel, Judecătoria Zalău funcționează efectiv cu doar 6 judecători definitiv, ceea ce îngreunează buna sa funcționare și soluționarea cauzelor cu celeritate. În plus,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În situația vacantării suplimentare a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Zalău ca urmare a aprobării transferului, s-ar ajunge la îngreunarea organizării completurilor de judecată și a bunei funcționări a instanței. De asemenea, în contextul legislativ al modificării Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, fapt care va lărgi sfera noțiunii de violență domestică și la alți subiecți procesuali activi, nu doar la membrii de familie, toți cei 5 judecători definitiv rămași în instanță vor fi supraîncărcați, trebuind să judece ordine de protecție, ca urmare a creșterii volumului de activitate în această materie.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Mureșan Flaviu în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat ale solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Zalău, ținând cont și de faptul că toate instanțele implicate au avizat nefavorabil cererea de transfer, observând și lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau Judecătoria Gherla, formulată de domnul judecător **MUREȘAN FLAVIU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 958 din 03 aprilie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025



Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

