

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 957****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **MOLDOVAN ANCA**, judecător la Tribunalul Alba, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau Judecătoria Gherla.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cluj - Napoca și, în subsidiar, în cadrul completurilor civile de la Judecătoriile Turda sau Gherla.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că deține un imobil în Cluj-Napoca, se desfășoară în Cluj – Napoca. A mai menționat că naveta pe care o efectuează este una greoaie, cu mențiunea că aceasta a devenit din ce în ce mai anevoioasă de-a lungul timpului. Încă de la nivelul anului 2015, a activat în instanțe din afara localității de domiciliu, fără a solicita un transfer în tot acest interval. cu excepția singurei solicitări de transfer la Tribunalul Alba. A mai arătat

În subsidiar, își manifestă disponibilitatea de a continua să efectueze naveta în localitățile Turda sau Gherla, fiind mai apropiate de domiciliu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Moldovan Anca are o vechime de 11 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 10 luni la Tribunalul Alba.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Alba, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi (23 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, 3 posturi fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 858,2, comparativ cu media națională de 982,32, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 675,1, comparativ cu media națională de 710,03.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (din care 3 la data de 01.05.2025), fiind vacante 3 posturi (din care 2 posturi la data de 01.05.2025). Totodată, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Turda, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, din schema de 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 posturi sunt ocupate, 1 post fiind vacant începând cu data de 01.05.2025.

În prezenta etapă, la Judecătoria Turda este 1 post de judecător util pentru transfer.



La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1603,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1374,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Gherla nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Alba și Curtea de Apel Alba Iulia au transmis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Gherla și Curtea de Apel Cluj au transmis avize și punct de vedere favorabile.

Președintele Tribunalului Alba a transmis aviz nefavorabil, motivat de faptul că schema subdimensionată și incompletă de judecători, respectiv numărul ridicat de posturi vacante și fluctuațiile de personal sunt probleme cu care această instanță se confruntă de mai bine de 4 ani, aceasta afectând în mod direct eficiența instanței, termenul rezonabil de soluționare a cauzelor, precum și termenul legal de redactare a hotărârilor judecătorești.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, prin raportare la numărul mare de posturi vacante existente în cadrul Tribunalului Alba (6 posturi) și la încărcătura înregistrată la nivelul acestei instanțe.

Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a transmis aviz favorabil, în urma examinării situației personale a doamnei judecător.

Având în vedere încărcătura existentă la nivelul Judecătoriei Turda și faptul că schema de personal raportat la volumul de muncă este subdimensionată, se impune în principal ocuparea în întregime a acestei scheme, motiv pentru care președintele Judecătoriei Turda a avizat favorabil transferul doamnei judecător Moldovan Anca. Acest acord este susținut și de faptul că un număr de 5 judecători din cadrul Judecătoriei Turda au formulat cereri de transfer către Judecătoria Cluj-Napoca, iar în cazul admiterii acestor cereri, la nivelul Judecătoriei Turda vor exista mai multe locuri vacante.

Președintele Curții de Apel Cluj a transmis punct de vedere favorabil, având în vedere necesitatea ocupării posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Tribunalul Cluj.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Moldovan Anca nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține faptul că, la acest moment, primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Tribunalului Alba, nefiind oportună aprobarea cererii formulate de doamna Moldovan Anca, întrucât vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, având în vedere că amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care

Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Moldovan Anca în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public ale instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Tribunalului Alba, precum și vechimea la instanță a doamnei judecător, observând și lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Moldovan Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru transferul la Judecătoria Cluj Napoca (7 voturi NU, 1 vot DA), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru transferul la Judecătoria Turda sau Judecătoria Gherla;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Alba la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla, formulată de doamna judecător **MOLDOVAN ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011