



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 586

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 02.03.2025, doamna **ISEPCIUC ELENA-RALUCA**, judecător la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În susținerea cererii, doamna judecător Isepiciuc Elena-Raluca a invocat motive de ordin personal și profesional.

Referitor la motivele de ordin personal, a arătat că,

A menționat și

distanței dintre cele două localități,

Raportat la această situație a

solicitat transferul

Referitor la motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că are o vechime în funcția de judecător de peste 20 de ani, și a obținut gradul profesional de judecător de curte de apel în anul 2019, fiind specializată în materie penală. Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Curții de Apel București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Isepcluc Elena-Raluca are o vechime de 20 de ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 7 ani și 11 luni la Tribunalul Iași și o vechime în gradul profesional de judecător de curte de apel de 5 ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre acestea din urmă 2 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, iar alte 5 posturi de judecător sunt temporar vacante.

În anul 2024, la Tribunalul Iași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 492,6, comparativ cu media națională de 587,95 de cauze, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



386, comparativ cu media națională de 424,97 de cauze.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 218 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 204 posturi, fiind vacante 14 posturi. Totodată 4 funcții de conducere, respectiv, cele de vicepreședinte, președinte al Secției a IV-a civilă și de președinte al Secției a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sunt ocupate prin delegare de judecători din cadrul altor instanțe și funcția de președinte al Secției a VI-a civilă a fost ocupată ulterior declanșării sesiunii de transfer prin delegare de un judecător din cadrul instanței, începând cu data de 05.03.2025. De asemenea, 32 de posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și 45 de judecători sunt delegați la Curtea de Apel București din cadrul altor instanțe.

În anul 2024, la Curtea de Apel București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 286,1, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 285,23, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ambele instanțe implicate au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Isepiciu Elena-Raluca.

Astfel, Tribunalul Iași a avut în vedere atât faptul că doamna judecător activează deja la Curtea de Apel București, existând și posibilitatea ocupării unor posturi vacante la Tribunalul Iași, atât urmare a prezentei sesiuni de transfer, cât și ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor.

Raportat la deficitul de judecători, volumul ridicat de activitate, precum și faptul că magistratul în cauză activează deja la Curtea de Apel București, conducerea acestei instanțe a avizat favorabil cererea.

Punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Iași este, de asemenea, favorabil transferului, apreciindu-se că activitatea Tribunalului Iași nu ar fi afectată, din moment ce doamna judecător nu funcționează efectiv în cadrul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,*



vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Isepciuc Elena-Raluca, raportat la criteriile mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea acesteia.

Astfel, sub un prim aspect, Secția are în vedere faptul că transferul doamnei judecător Isepciuc Elena-Raluca de la Tribunalul Iași nu este de natură a afecta în mod semnificativ activitatea instanței, în condițiile în care doamna judecător nu activează efectiv în cadrul acesteia, aspect, de altfel, subliniat în avizul favorabil înaintat de către conducerea instanței. Chiar și în condițiile în care în actuala sesiune se apreciază oportună admiterea a încă 2 cereri de transfer ale unor judecători din cadrul Tribunalului Iași, Secția consideră că aceste măsuri nu au un impact major asupra activității instanței, ținând cont, pe de o parte, de faptul că încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională, spre deosebire de Curtea de Apel București, unde încărcătura de cauze/judecător s-a situat peste media națională, iar, pe de altă parte, de faptul că există probabilitatea ocupării a 2 posturi de judecător vacante de la această instanță, posturi care sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în derulare.

Nu în ultimul rând, Secția are în vedere și motivele de ordin familial invocate de doamna judecător, transferul acesteia la Curtea de Apel București fiind de natură a corespunde



intereselor doamnei judecător în ceea ce privește

Având în vedere cele de mai sus, apreciind că prin măsura transferului doamnei judecător Isepchiuc Elena-Raluca este menținut un just echilibru între interesul de ordin public privind asigurarea resurselor umane în vederea bunei funcționări a instanțelor și interesul de ordin privat al magistratului în cauză, Secția pentru judecători va dispune transferul la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.05.2025, a doamnei Isepchiuc Elena-Raluca, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, corelativ cu încetarea delegării doamnei judecător la Curtea de Apel București, dispusă pe perioada 01.01. – 01.07.2025, prin Hotărârea nr. 2040/03.12.2024 a Secției pentru judecători, începând cu data transferului.

Totodată, fără a constitui un element determinant pentru admiterea transferului, Secția subliniază și faptul că prin transferul doamnei judecător Isepchiuc Elena-Raluca la Curtea de Apel București este asigurată și stabilitatea resurselor umane la această instanță și, implicit, continuitatea completurilor, elemente esențiale în vederea soluționării într-un termen rezonabil a cauzelor deduse judecătii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel **ISEPCIUC ELENA-RALUCA** de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Încetarea delegării doamnei judecător **ISEPCIUC ELENA-RALUCA** la Curtea de Apel București, începând cu data transferului la această instanță.

Art.3 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

