

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 580

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.03.2025, doamna **FILIP LARISA-ANDREEA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În susținerea cererii, doamna judecător Filip Larisa-Andreea a invocat motive de ordin profesional. Arată că este specializată în materia contencios administrativ și fiscal, dar și în materia dreptului civil, în care a soluționat un număr foarte mare de dosare în calitate de judecător și consideră că experiența acumulată în profesie, dar mai ales în specializare, îi conferă aptitudinea pentru a promova la Curtea de Apel București. Apreciază că un eventual transfer la Curtea de Apel București, la care există un deficit de judecători specializați în materia contenciosului administrativ și fiscal, nu ar avea efecte negative în ceea ce privește activitatea Tribunalului București, având în vedere gradul ridicat de ocupare al posturilor alocate Secției a III-a civilă, în cadrul căreia activează în prezent.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia dintre Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, Secția a X-a contencios administrativ și fiscal, Secțiile IV, V și VI civilă, precum și Secția a VII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Filip Larisa-Andreea are o vechime de 14 ani în funcția de judecător, dintre care 1 an și 2 luni la Tribunalul București și o vechime în gradul profesional de judecător de curte de apel de 2 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 250 de posturi, fiind vacante 12 posturi. Sunt vacante 2 funcții de conducere, cele de președinte al Secției a II -a de contencios administrativ și fiscal și de președinte al Secției a VI-a civilă, pentru care au fost alocate 2 posturi vacante de judecător, iar dintre cele 74 de posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate 23 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare și alte 15 posturi prin delegarea unor



judecători de la alte instanțe.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95 de cauze, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97 de cauze.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 218 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 204 posturi, fiind vacante 14 posturi. Totodată 4 funcții de conducere, respectiv, cele de vicepreședinte, președinte al Secției a IV-a civilă și de președinte al Secției a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sunt ocupate prin delegare de judecători din cadrul altor instanțe și funcția de președinte al Secției a VI-a civilă a fost ocupată ulterior declanșării sesiunii de transfer prin delegare de un judecător din cadrul instanței, începând cu data de 05.03.2025. De asemenea, 32 de posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și 45 de judecători sunt delegați la Curtea de Apel București din cadrul altor instanțe.

În anul 2024, la Curtea de Apel București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 286,1, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 285,23, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ambele instanțe implicate au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer a doamnei judecător Filip Larisa-Andreea.

Astfel, conducerea Tribunalului București a apreciat că este necesară prezența în activitate la Tribunalul București având în vedere gradul de încărcătură și complexitatea foarte ridicată a cauzelor de competența secției civile, aspect avut în vedere și de conducerea Curții de Apel București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 37 de judecători de la Tribunalul București au solicitat transferul la alte instanțe, printre care și doamna judecător Filip Larisa-Andreea.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele emise de Tribunalul București, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, cauzat de numărul mare al posturilor de judecător vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult peste media națională la nivelul tribunalelor. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui număr de 37 de posturi ca urmare a admiterii cererilor sus-menționate ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a Tribunalului București, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Pe de altă parte, văzând situația de personal și volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, motivele invocate de solicitanți și analizând cererile acestora în raport de criteriile de la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și faptul că, în prezenta etapă se impune transferul a 2 judecători la Tribunalul București, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul



public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a 9 cereri de transfer de la Tribunalul București.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare: cererile de transfer la Curtea de Apel București formulate de domnul judecător Andrioaei Corneliu-Lucian (26 de ani și 3 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 16 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna judecător Anghelescu Carla-Alexandra (14 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 8 ani și 8 luni vechime la instanță), domnul judecător Constantinescu Victor-Horia-Dimitrie (14 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 3 ani vechime la instanță), doamna judecător Gheorghe Ana-Maria (13 ani și 11 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 7 ani și 2 luni vechime la instanță), domnul judecător Giorgescu Ovidiu (17 ani și 2 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 10 ani și 3 luni vechime la instanță), domnul judecător Gociu Marian (14 ani vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 4 ani și 7 luni vechime la instanță) și doamna judecător Popescu Ioana-Andreea (15 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 8 ani și 5 luni vechime la instanță), cererea de transfer la Curtea de Apel Ploiești formulată de doamna judecător Murariu Denisa (21 de ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 13 ani și 3 luni vechime la instanță) și cererea de transfer la Tribunalul Gorj formulată de doamna judecător Secotă Iuliana-Georgiana (13 ani și 5 luni vechime în funcție, 7 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal și 4 ani și 2 luni vechime la instanță).

Comparativ cu cererea doamnei judecător Filip Larisa-Andreea, Secția pentru judecători reține că cererile judecătorilor antereferiți au fost avizate favorabil atât de către președintele Tribunalului București, cât și de președintele Curții de Apel București, fiecare dintre aceștia având vechimi la instanță mai mari decât cea a doamnei judecător Filip Larisa-Andreea la Tribunalul București. În schimb, cererea doamnei judecător Filip Larisa-Andreea a fost avizată nefavorabil de către conducerile ambelor instanțe, în considerarea volumului mare de activitate înregistrat la nivelul secției la care activează doamna judecător.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate și vechimea relativ redusă a doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul, luând în considerare rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, rol conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare, Secția





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pentru judecători apreciază că, la momentul de față, un eventual transfer al doamnei judecător s-ar face cu nesocotirea justului echilibru care trebuie să existe între interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor și interesul privat al magistratului, în cazul de față dorința de a evolua pe plan profesional prin desfășurarea activității la instanța ierarhic superioară, motiv pentru care va respinge cererea de transfer la Curtea de Apel București formulată de doamna Filip Larisa-Andreea, judecător la Tribunalul București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de doamna judecător **FILIP LARISA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6