CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 103

din 09 iulie 2025

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, petentul a solicitat revocarea Dispoziției nr. a Secretarului general al Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a dispus încetarea contractului său de muncă începând cu data de în temeiul art. 56 alin. (1) lit. c) din Codul muncii și implicit refuzul de a dispune continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare conform art. 46 alin. (2) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii.

Analizând plângerea prealabilă formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *„orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public"*.

Deopotrivă, contenciosul administrativ este definit prin art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 554/2004, modificată, ca fiind *„activitatea de soluționare de către instanțele de contencios administrativ competente potrivit legii organice a litigiilor în care cel puțin una dintre părți este o autoritate publică, iar conflictul s-a născut fie din emiterea sau încheierea, după caz, a unui act administrativ, în sensul prezentei legi, fie din nesoluționarea în termenul legal ori din refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim"*.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se*

consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.

(1^1) În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând."

Așa cum s-a reținut în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administartiv și fiscal (Decizia nr. 3034 din data de 4 noiembrie 2016), din interpretarea dispozițiilor anterior citate, rezultă că adresarea către instanța de contencios administrativ (și implicat formularea plângerii prealabile) este condiționată de îndeplinirea următoarelor condiții: cel puțin una dintre părți este o autoritate publică și conflictul s-a născut fie din emiterea, fie din încheierea unui act administrativ, ori din nesoluționarea în termenul legal a unei cereri.

Prin urmare, condiția premisă stabilită de textele sus menționate pentru formularea plângerii prealabile și a acțiunii în contencios administrativ constă în existența unui act administrativ, tipic sau asimilat, așa cum această noțiune este definită de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 554/2004:

„c) actul administrativ este actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice;

h) nesoluționare în termenul legal a unei cereri - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen;

i) refuz nejustificat de a soluționa o cerere - exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane; este asimilată refuzului nejustificat și nepunerea în executare a actului administrativ emis ca urmare a soluționării favorabile a cererii sau, după caz, a plângerii prealabile."

Pentru a putea fi formulată o plângere prealabilă sau o acțiune în contencios este imperios necesar ca natura cauzei să fie una de contencios administrativ, iar obiectul cauzei să derive dintr-un raport de drept administrativ și să se circumscrie contenciosului administrativ, condiții ce nu sunt îndeplinite în cauză.

Plenul constată că în speță nu ne regăsim în sfera contenciosului administrativ, petentul nesolicitând revocarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, tipic sau

asimilat, ci a unui act ce derivă dintr-un raport de dreptul muncii, astfel că plângerea prealabilă formulată este inadmisibilă.

În cauză, petentul solicită prin plângerea prealabilă revocarea Dispoziției nr. emise de Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a constatat încetarea contractului său de muncă începând cu data de în temeiul art. 56 alin. (1) lit. c) din Codul muncii, ca urmare a îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensioare, precum și a expirării perioadei maxime de menținere în funcție prevăzute de art. 56 alin. (4) din Codul muncii coroborate cu art. 46 alin. (2) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii și cu art. 19 alin. (2) din Normele de aplicare a Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, aprobate prin H.G. nr. 181/2024.

Potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (2) teza finală din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, personalul de execuție din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit de Secretarul general al Consiliului.

Totodată, conform art. 75 alin. (1) lit. n) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 122/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secretarul general numește, eliberează din funcție, aplică sancțiunile disciplinare și exercită orice alte atribuții privind personalul cu funcții de execuție din aparatul propriu al Consiliului, în condițiile legii.

Petentul a fost angajat al Consiliului Superior al Magistraturii ca în cadrul Direcției economice și administrativ – Serviciul administrativ și aprovizionare, în baza contractului individual de muncă înregistrat sub nr. respectiv a fost personal contractual încadrat pe o funcție de execuție.

În Codul administrativ, Titlul III - Personalul contractual din autoritățile și instituțiile publice, dispozițiile art. 538 alin. (1) și 2 prevăd că *„(1) Dispozițiile prezentului titlu se aplică personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice, încadrat în temeiul unui contract individual de muncă sau contract de management și al cărui rol este definit conform art. 541, denumit în continuare personal contractual. (2) Dispozițiile prezentului titlu se completează cu prevederile Legii nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu alte legi speciale care reglementează regimul aplicabil anumitor categorii de personal sau contractului de management, după caz".*

În acest context, Plenul constată că prezenta plângere prealabilă privește un raport de dreptul muncii și nu de contencios administrativ, având în vedere că privește raporturile de muncă ale petentului, încadrat pe un post de execuție, personal contractual, raporturi reglementate de Codul muncii.

Actul emis de Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită (Dispoziția nr.) nu este un act administrativ în sensul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Așa cum se prevede în cuprinsul acesteia, Dispoziția nr. a fost emisă în temeiul art. 56 alin. (1) lit. c) din Codul muncii potrivit căruia *„Contractul individual de muncă existent încetează de drept: (...) a data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare (...)"*, astfel că instituția Consiliului Superior al Magistraturii nu a emis actul în regim de putere publică, ci în calitate de angajator al petentului și a vizat raporturile contractuale cu acesta.

Conform art. 266 din Codul muncii *„Jurisdicția muncii are ca obiect soluționarea conflictelor de muncă cu privire la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea contractelor individuale sau, după caz, colective de muncă prevăzute de prezentul cod, precum și a cererilor privind raporturile juridice dintre partenerii sociali, stabilite potrivit prezentului cod".*

Or petentul nu poate solicita Consiliului Superior al Magistraturii pe calea plângerii prealabile revocarea unui act emis într-un raport de dreptul muncii, în condițiile în care obiectul plângerii prealabile îl poate constitui revocarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, tipic sau asimilat, act care nu există în cauză.

Având în vedere că, așa cum a stabilit instanța supremă, este necesară îndeplinirea cumulativă a condițiilor stabilite prin art. 2 alin. (1) lit. f) pentru ca un litigiu să poată fi soluționat în cadrul procedurii speciale prevăzute de Legea contenciosului administrativ, Plenul constată că prezenta plângere prealabilă este inadmisibilă.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 23 alin. (1) și ale art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, (14 voturi pentru „respingere", 1 vot pentru „admitere")

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea plângerii prealabile formulate de petentul .

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Dată în București, la data de 09 iulie 2025

Judecător Elena COSTACHE
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii