



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1531

din 17 iunie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în data de 13.05.2025, domnul **TĂNASE FLORIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Slobozia sau la Judecătoria Urziceni.

Domnul procuror Tănase Florian a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 17.06.2025

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/5745/16.06.2025, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanțele la care a solicitat numirea în funcția de judecător.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „(1) La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze”.

La data de 12 mai 2025, au fost publicate pe pagina de internet a Consiliului anunțul privind declanșarea acestei proceduri, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezervă existenței posturilor vacante de judecător utile, la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Tănase Florian are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal din data de 01.01.2020 și o vechime de 16 ani și 10 luni în funcția de procuror, dintre care 8 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Tănase Florian, din cele 7 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate toate cele 6 posturi de execuție, fiind vacant un post.

La această unitate de parchet, în anul 2024, încărcătura pe procuror a fost de 2158 de dosare, comparativ cu media națională de 1549 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1542 de dosare, comparativ cu media națională de 1212 dosare.

La Judecătoria Slobozia, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, disponibile în prezenta procedură de numire în funcția de judecător. Totodată, la această instanță sunt două posturi temporar vacante de judecător, ambele fiind ocupate în condițiile legii.

La Judecătoria Slobozia, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2497,6 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1316,91 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare

La Judecătoria Urziceni, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post, disponibil în prezenta procedură de numire în funcția de judecător.

La Judecătoria Urziceni, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 3155,7 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 2209 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia a avizat nefavorabil cererea domnului procuror, în timp ce Judecătoriile Slobozia și Urziceni au comunicat avize favorabile.

Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere favorabil pentru numirea la Judecătoria Slobozia și nefavorabil pentru numirea la Judecătoria Urziceni.

În motivarea avizului nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia s-a arătat că majoritatea procurorilor în activitate au o vechime mai mică de 4 ani în funcția de procuror, astfel că plecarea domnului procuror Florian Tănase ar afecta activitatea unității, în condițiile unui volum de muncă foarte mare în raport cu dimensiunea schemei de procurori, cu număr mare de dosare aflate în lucru. S-a precizat că pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, printre dosarele nesoluționate se află inclusiv dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării, dintre care cele mai vechi se află în lucru la domnul procuror Tănase Florian. Dosarele mai vechi de 5 ani rămase nesoluționate aflate în lucru la domnul procuror Tănase Florian,

ale Inspecției Judiciare – Secția pentru procurori, în anul din cauza acestor dosare unitatea fiind monitorizată lunar de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București. Se apreciază că pierderea unui procuror (care la acest moment are cea mai mare vechime în această funcție dintre cei 6 procurori ai unității) ar conduce la încărcarea celorlalți procurori și ar afecta grav activitatea judiciară a parchetului în condițiile în care pe raza municipiului Slobozia se află Penitenciarul de Maximă Siguranță Slobozia, iar volumul de muncă crește constant și se fac eforturi pentru stăpânirea situației operative.

Cu privire la numărul de lucrări restante s-a arătat că domnul procuror are 40 de lucrări restante și 72 de dosare, dintre care 23 de dosare sunt mai vechi de 5 ani.

Judecătoria Slobozia a motivat acordarea avizului favorabil din prisma lipsei de personal, în condițiile în care 2 doamne judecătorești se află în concediu de creștere a copilului.

În avizul favorabil al Judecătoriei Urziceni s-a arătat, în esență, că instanța funcționează efectiv cu un număr de 3 judecători, în condițiile în care volumul de activitate este în creștere. S-a mai arătat că Judecătoria Urziceni este o instanță mixtă, ceea ce amplifică complexitatea activității fiecărui judecător și determină un grad foarte ridicat de uzură fizică și psihică. Totodată, pe lângă activitatea de judecată, fiecare judecător coordonează și activitatea anumitor birouri, compartimente etc. Se apreciază că o numire la această instanță ar ajuta desfășurarea activității având în vedere dificultățile cu care s-a confruntat Judecătoria Urziceni în ultimii ani din cauza lipsei de personal în rândul judecătorilor, fiind necesară asigurarea unei stabilități a personalului în vederea îmbunătățirii activității și creșterii calității actului de justiție.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

”În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea”.*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

”La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului”.*

Prin Hotărârea nr. 1509/17.06.2025, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către mai mulți procurori care au formulat cerere de numire, printre care și domnul procuror Tănase Florian.

Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Tănase Florian în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine solicitantul și a instanței la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Analizând cererea formulată și observând, pe de o parte, elementele de ordin motivațional relevate de domnul procuror Tănase Florian cu ocazia susținerii interviului iar, pe

de altă parte, situația existentă la unitatea de parchet la care activează magistratul în cauză, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, nu este oportună admiterea cererii de numire în funcția de judecător.

În acest sens, Secția observă că singurul motiv pentru care solicitantul a formulat această cerere este acela că își dorește să experimenteze și funcția de judecător înainte de pensionare. Or, în condițiile unei vechimi în materie penală de peste 16 ani, nu rezultă cu suficientă claritate modul în care experiența domnului procuror s-ar reflecta în desfășurarea activității în materie civilă, în condițiile în care instanțele la care solicită numirea nu sunt organizate pe secții și înregistrează totodată un volum de activitate extrem de ridicat.

Fără a constitui un element secundar în determinarea aprecierii referitoare la faptul că, în prezent, nu este oportună admiterea cererii de numire în funcția de judecător, Secția are în vedere și avizul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, unitate cu volum de activitate ridicat în raport cu dimensiunea schemei de procurori. Totodată, Secția pentru judecători reține că domnul procuror Tănase Florian are un număr mare de dosare în lucru,

astfel că numirea sa în funcția de judecător ar conduce la o afectare a activității unității de parchet de la care provine, prin supraîncărcarea semnificativă a procurorilor rămași.

Având în vedere cele de mai sus, luând în considerare și avizele transmise de parchetele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de numire în funcția de judecător formulată de domnul Tănase Florian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru *admitere* și 7 voturi pentru *respingere*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de judecător, formulată de domnul **TĂNASE FLORIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1531/17.06.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Direcției resurse umane și organizare.

Dată în București, la data de 17 iunie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011