



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 955

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **MICLEA-CHIRILĂ ALEXANDRA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Gherla, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, prin Hotărârea nr. 1367 din 2 decembrie 2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, după absolvirea cursurilor Institutului Național al Magistraturii, promoția 2020-2021, a dobândit calitatea de judecător stagiar, desfășurându-și activitatea în această calitate la Judecătoria Reghin începând cu data de 01.01.2022 și până la data de 16.05.2023, ulterior fiind numită în funcția de judecător la Judecătoria Gherla. În prezent, este titulara unor completuri în materie civilă, judecând și unele cauze în materie penală, repartizate în urma situațiilor de incompatibilitate a celor doi judecători care judecă în materie penală la această instanță.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că are domiciliul și locuiește efectiv în municipiul Cluj-Napoca, parcurgând zilnic o distanță de aproximativ 90 km dus-întors pentru desfășurarea activității în cadrul Judecătoriei Gherla. De asemenea, menționează la o distanță de 40 km de municipiul Cluj-Napoca și de 80 de km de municipiul Gherla

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 9 luni la Judecătoria Gherla.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gherla, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1676, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1303,56, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (din care 3 la data de 01.05.2025), fiind vacante 3 posturi (din care 2 posturi la data de 01.05.2025). Totodată, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Gherla a emis aviz nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil cererea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Gherla a emis aviz nefavorabil cererii de transfer a doamnei judecător Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina, arătând că schema Judecătoriei Gherla este de 9 posturi de judecători, începând cu data de 01.03.2025 ocupate efectiv, din care 1 post de judecător stagiar.



S-a mai menționat faptul că volumul de activitate al instanței a înregistrat o creștere semnificativă, prin prisma cauzelor înregistrate pe rolul instanței în anul 2024 (8245 dosare), respectiv a crescut cu un număr total de 1269 dosare. În ultimii ani, la nivelul Judecătoriei Gherla, volumul de activitate a crescut constant, respectiv în anul 2022 cu 13,23% (708 dosare), în anul 2023 cu 15,12% (916 dosare), iar în anul 2024 cu 18,19% (1269 dosare), prin raportare la anul precedent. În concluzie, evoluția pe ultimii trei ani relevă o creștere cu 36,06% a numărului dosarelor nou înregistrate. De asemenea, s-a arătat că, începând cu luna septembrie 2022 și până în luna mai 2023, două completuri de judecată nu au avut titular, fiind prezidate de către judecătorul din planificarea de permanență, în materie civilă, care a dispus și cu privire la măsurile ce se impuneau în cauzele repartizate acestor completuri. Începând cu luna ianuarie 2023, funcția de conducere este vacantă, fiind desemnat un magistrat din cadrul instanței pentru exercitarea atribuțiilor manageriale, iar dosarele aflate pe rolul completului de judecată al cărui titular a fost președintele instanței au fost repartizate completurilor nou create în acest sens, conduse de către judecătorii completurilor configurate în materie penală. Mai mult, în luna septembrie 2023, unui magistrat din cadrul instanței i-a încetat de drept raportul de serviciu, prin deces, cauzele civile aflate pe rolul completurilor de judecată prezidate de către acesta fiind repartizate completurilor constituite în materie civilă, iar cele penale, completurilor configurate în materie penală. Începând cu luna ianuarie 2024 din schema de 9 judecători, efectiv au fost ocupate doar 6 posturi. Astfel, în perioada 01.01.2024-14.08.2024, ca urmare a promovării unui judecător la instanța superioară, completurile de judecată prezidate de către acesta nu au avut titular, fiind prezidate de către judecătorul din planificarea de permanență, în materie civilă, care a dispus și cu privire la măsurile ce se impuneau în cauzele repartizate acestor completuri. De asemenea, începând cu luna aprilie 2024, în cadrul instanței funcționează un judecător stagiar, acesta soluționând doar cereri de competența judecătorului stagiar.

Pe de altă parte, s-a învederat că este cunoscut faptul că Judecătoria Cluj-Napoca nu întâmpină dificultăți în ocuparea locurilor vacante, dovadă fiind chiar multitudinea de cereri de transfer formulate, în cadrul Judecătoriei Gherla, în ultimii 5 ani, aprobându-se un singur transfer. Mai mult decât atât, în ce privește instanța de la care se solicită transferul, se subliniază faptul că doi dintre magistrații care funcționează în cadrul Judecătoriei Gherla îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a se pensiona, având posibilitatea de a solicita în orice moment eliberarea lor din funcție. Totodată, un magistrat din cadrul instanței a participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, clasându-se pe locul 3, având astfel posibilitatea de a-și valorifica nota. Mai mult, magistratul participă și la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor organizat în perioada februarie-iunie 2025. Un alt magistrat din cadrul



Judecătoria Gherla îndeplinește condiția referitoare la vechimea de 7 ani în funcția de judecător pentru promovarea la instanța superioară, având posibilitatea de a participa la acest concurs, iar judecătorul stagiar are posibilitatea de a opta pentru o altă instanță ulterior susținerii examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, organizat în perioada 10 octombrie 2024 - 04 aprilie 2025. Un alt aspect considerat relevant de avut în vedere este faptul că, din luna septembrie 2022 și până în luna mai 2023, completul al cărui titular este doamna judecător a fost prezidat de către judecătorul din lista de permanență, impunându-se astfel ca, cel puțin pentru o perioadă de timp, să se asigure o stabilitate a completului de judecată. Chiar și în situația în care judecătorul stagiar își manifestă opțiunea de a ocupa un post din cadrul Judecătoria Gherla, în măsura în care se va admite cererea de transfer a doamnei judecător, până la prezentarea magistratului în instanță, pe completurile de judecată conduse de către doamna Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina va fi necesar a se asigura serviciul de permanență. Se precizează că motivele ținând de locuința doamnei judecător și distanța dintre domiciliu și sediul instanței nu sunt de natură a cântări decisiv în soluționarea cererii. Pe de o parte, programul de lucru al magistratului este unul flexibil, astfel că nu se poate aprecia că efectuarea navetei ar fi deosebit de dificilă ori ar prezenta inconveniente majore pentru doamna judecător. Pe de altă parte, 8 dintre cei 9 judecători care își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoria Gherla efectuează naveta, unii dintre aceștia de peste 8 ani și chiar cu mijloace de transport în comun. În concluzie, ținând seama de responsabilitățile administrative ale doamnei judecător, respectiv de rolul completurilor pe care le conduce, se consideră că, în măsura transferului, va fi inevitabilă perturbarea gravă a activității Judecătoria Gherla, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, chiar și în condițiile în care urmează ca judecătorul stagiar să ocupe postul în cadrul Judecătoria Gherla.

Președintele Judecătoria Cluj-Napoca a emis aviz favorabil, în urma examinării situației personale a doamnei judecător.

Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere nefavorabil, față de argumentele aduse de Judecătoria Gherla.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei Judecător Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Gherla din perspectiva volumului mare de activitate, în condițiile în care media de dosare/judecător depășește media înregistrată la nivel național, chiar și în condițiile unei scheme complete. Or, aprobarea transferului doamnei judecător ar îngreuna situația cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.



De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoria Gherla, observând și vechimea la instanță a titularii prezentei cereri, precum și avizul și punctul de vedere nefavorabile transmise de instanța de la care solicită transferul și de Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gherla la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **MICLEA-CHIRILĂ ALEXANDRA-CRISTINA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 955 din 03 aprilie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011