

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

## HOTĂRÂREA nr. 894

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **DAMIAN LIDIA-MARIA**, judecător la Judecătoria Alexandria, a solicitat transferul la Judecătoria Buftea sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 5, 1, 3 sau 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, legate de proximitatea instanțelor solicitate

Totodată, în ceea ce privește motivele profesionale, a arătat că acestea se referă la o mai pronunțată caracteristică de drept european a solicitărilor adresate acestor judecătorii de către justițiabili, în opoziție cu cele formulate și înregistrate pe rolul Judecatoriei Alexandria, care nu abordează decât în mod absolut excepțional astfel de domenii de drept. În plus, solicitarea se întemeiază pe experiența profesională de 5 ani în magistratură, dar și pe cunoștințele dobândite în acest domeniu în ultimii ani prin intermediul formărilor internaționale și a stagiului de lungă durată de la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, stagiul care este încă în desfășurare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de*



*unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Damian Lidia-Maria are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcție, dintre care 2 ani și 2 luni la Judecătoria Alexandria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alexandria, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, există 3 posturi de judecător temporar vacante, 2 judecători fiind delegați la alte instanțe și 1 judecător aflându-se într-un stadiu de pregătire la Curtea de Justiție a Uniunii Europene. La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1637,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1116,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Buftea, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 6 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 3 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, și 3 prin delegare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

De asemenea, la Judecătoria Sectorului 1 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi de judecători stagiați, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția I civilă și 1 la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), dintre care 1 post ocupat de 1 judecător stagiar, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 8 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile.



La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (59 de posturi efectiv ocupate), dintre care 2 posturi de judecători stagiași, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 14 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

În fine, la Judecătoria Sectorului 5 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, care a avut loc în ședința Secției pentru judecători din data de 01.04.2025, astfel că în prezenta etapă nu sunt posturi utile.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Alexandria și Judecătoria Buftea au avizat favorabil transferul doamnei judecător Damian Lidia-Maria, iar Judecătoriile Sectoarelor 2, 3 și 5 București au avizat nefavorabil transferul. Totodată, Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Alexandria a invocat necesitatea deblocării postului doamnei judecător, având în vedere că nu mai lucrează efectiv la instanță de aproape doi ani. De asemenea, a apreciat întemeiate motivele personale ale doamnei judecător,

În avizul favorabil exprimat de președintele Judecătoriei Buftea, a fost menționat că transferul doamnei judecător este oportun având în vedere că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței. Astfel, s-a arătat că la data emiterii avizului erau ocupate efectiv 23 de posturi de judecător dintre cele 29 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, s-a menționat că 3 doamne judecător beneficiază de concediu de creștere copil, fiindu-le suspendată activitatea o perioadă de până la 2 ani, iar o doamnă judecător se află în concediu postnatal, urmând a beneficia de concediu de creștere copil. Totodată, 3 judecători cu grad de tribunal au fost delegați la Tribunalul Ilfov, un judecător este delegat la Judecătoria Cornetu, iar un judecător este detașat la Autoritatea Națională pentru Cetățenie. Cu privire la



volumul de activitate din cadrul Judecătoriei Bufta, potrivit datelor comunicate de Direcția de Statistică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a înregistrat un volum de activitate de 1716 dosare raportat la numărul judecătorilor din schemă și de 1937 de dosare raportat la numărul efectiv de judecători.

Președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer a doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că transferul nu este oportun, luând în considerare faptul că doamna judecător se află detașată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, iar instanța se confruntă cu dificultăți de personal în momentul actual.

Președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, faptul că, la acest moment, în cadrul instanței își desfășoară activitatea un număr de 54 de judecători, schema funcțională a Judecătoriei Sectorului 3 București prevăzând un număr de 66 de posturi. A menționat că, prin ocuparea unui post de către doamna judecător care este detașată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, activitatea instanței va fi în continuare afectată.

În conținutul punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a precizat că transferul doamnei judecător Damian Lidia-Maria nu este oportun, având în vedere nevoile de personal ale Judecătoriei Alexandria.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*



*afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Damian Lidia-Maria nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și observațiile cuprinse în punctul de vedere al Curții de Apel București, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Alexandria înregistrează un volum ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se peste media națională, în condițiile în care sunt ocupate efectiv 7 posturi din cele 11 posturi de judecător prevăzute pe schemă, iar 3 posturi sunt temporar vacante.

Reținând acest aspect, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul unui volum ridicat de activitate, prezența doamnei Damian Lidia-Maria în cadrul instanței de la care solicită transferul este necesară pentru desfășurarea activității judecătorești, chiar dacă, în mod temporar, postul său este vacant, ținând seama că durata stagiului la instanța internațională este de 1 an, conturându-se, așadar, perspectiva revenirii doamnei judecător pe postul ocupat în cadrul Judecătoriai Alexandria.

În susținerea concluziei anterior menționate, se adaugă și faptul că în prezenta etapă nu este util pentru transfer niciun post de judecător la Judecătoria Alexandria, nefiind astfel prezente nici premisele ocupării imediate a postului doamnei judecător Damian Lidia-Maria.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Damian Lidia-Maria în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori urmează a fi respinsă



cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (7 voturi NU, 1 vot NUL);

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alexandria la Judecătoria Buftea sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 5, 1, 3 sau 2 București, formulată de doamna judecător **DAMIAN LIDIA-MARIA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte  
Judecător Elena COSTAȘ

11

