



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 630

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **SARCA ALINA - LARISA**, judecător la Judecătoria Sibiu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 4, 6, 3 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Sarca Alina - Larisa a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul București, localitate iar în municipiul Sibiu

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că în prezent funcționează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Sibiu, iar eventuala admitere a cererii sale nu va afecta activitatea instanței, apreciind că postul său ar putea să fie ocupat prin transfer sau în urma finalizării examenului de capacitate al judecătorilor stagiați, ținând cont că Judecătoria Sibiu este atractivă pentru noii magistrați. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferată în orice secție la care necesitățile o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sarca Alina - Larisa are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 4 ani și 4 luni la Judecătoria Sibiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi (21 posturi ocupate efectiv), fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare. La această instanță, 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile legii.

În anul 2024, la Judecătoria Sibiu, încărcătura pe judecător a fost de 1558,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1234,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea



nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1327,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1219,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a cincea opțiune, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat transferul ca a șasea opțiune, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sibiu și Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 4 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Sarca Alina - Larisa, Judecătoriile Sectoarelor 1 și 3 București au comunicat avize favorabile, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1 - 6 București, iar Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, cu observații.

Judecătoria Sibiu a arătat că doamna judecător Sarca Alina - Larisa a dat dovadă de seriozitate, punctualitate, responsabilitate și operativitate, manifestând disponibilitate în a dobândi cunoștințe și abilități noi. În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Sibiu a arătat că la acest moment funcționează efectiv 21 de judecători, fiind vacante 4 posturi. S-a precizat faptul că în cadrul Secției penale sunt prevăzute 4 posturi, toate având titular de complet, iar în cadrul Secției civile, unde funcționează și solicitanta, sunt prevăzute 18 posturi, din care 3 sunt ocupate de judecători stagiași, 13 posturi sunt ocupate efectiv de judecători definitivși, iar un alt post este ocupat de un magistrat care se află în concediu de risc maternal. De asemenea, s-a precizat că volumul de activitate a înregistrat o creștere semnificativă în cursul anului 2024 față de anul 2023, existând 21553 de cauze nou intrate, față de 17459 de cauze noi în anul 2023, astfel că se constată o creștere cu 4094 de cauze, față de anul 2023 (23,44%). Mai mult, s-a arătat că Judecătoria Sibiu s-a confruntat cu o situație dificilă de personal, începând cu luna iulie 2024 și până în prezent, care a afectat cu precădere Secția civilă a instanței, în cadrul căreia au funcționat în mod constant un număr de 12 sau 13 judecători definitivși.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Sarca Alina - Larisa motivat, în principal, de volumul mare de activitate cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător, astfel încât eventuala admitere a cererii solicitantei va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor, judecătorii instanței trebuind să asigure permanența în două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie - mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 posturi, ca urmare a delegării unui judecător, a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a considerat că transferul unui judecător cu experiență va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care doamna judecător Sarca Alina - Larisa ar putea prelua un complet de judecată care nu are titular în prezent, dar care are repartizat un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare), ceea ce va permite respectarea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

termenelor legale de soluționare.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal, întrucât există două completuri fără titular cărora li se asigură permanența de către ceilalți judecători, prin rotație, până la ocuparea posturilor de către alți judecători. Drept urmare, s-a apreciat că transferul doamnei judecător Sarca Alina – Larisa nu este oportun în prezent pentru buna funcționare a instanței dat fiind că nevoia de personal este una actuală și nu viitoare, iar solicitanta

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător Sarca Alina – Larisa nu este oportună având în vedere că solicitanta în timp ce această instanță se confruntă cu deficit de judecători care să se afle efectiv în activitate.

Judecătoria Sectorului 5 București a arătat că avizul nefavorabil acordat pentru cererea de transfer formulată de doamna judecător Sarca Alina – Larisa este motivat de volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și de complexitatea cauzelor, luând în considerare opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer și specializarea magistratului în cauză. Astfel, conducerea instanței a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării solicitantei la necesitățile instanței. Mai mult, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a avut în vedere faptul că există 3 completuri civile fără titular la acest moment, cărora li se asigură permanența de către ceilalți judecători din cadrul Secției civile, prin rotație, până la ocuparea posturilor de către noi judecători, iar faptul că doamna judecător Sarca Alina – Larisa

va determina amânarea începerii efective a activității sale în cadrul instanței.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, raportat la numărul de posturi vacante în cadrul acestei instanțe, la volumul de activitate și la încărcătura pe judecător care se înregistrează la acest moment, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 1 - 6 București, solicitarea formulată de doamna judecător Sarca Alina – Larisa pentru Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 4 București fiind motivată în raport de



aspectele evidențiate de respectivele instanțe.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Alba Iulia a fost formulat cu observații, în sensul că cererea de transfer a doamnei judecător Sarca Alina – Larisa ar putea fi admisă în condițiile în care ar fi aprobat transferul altui judecător la Judecătoria Sibiu, în caz contrar, conducerea curții de apel precizând că se opune eventualului transfer al solicitantei, întrucât plecarea unui magistrat va afecta activitatea judecătorei amintite.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Sarca Alina – Larisa prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele personale invocate de doamna judecător Sarca Alina – Larisa, Secția pentru judecători apreciază faptul că admiterea cererii magistratului în



cauză nu este oportună la acest moment, în raport de situația Judecătoriei Sibiu, menținerea gradului de ocupare existent în prezent a posturilor de judecător fiind necesară pentru buna funcționare a instanței amintite.

De altfel, Secția pentru judecatori reține faptul că Judecătoria Sibiu a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Sarca Alina – Larisa, apreciind că eventuala admitere a cererii magistratului în cauză ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, în special în cadrul Secției civile, unde este încadrată și solicitanta, secție în care sunt prevăzute 18 posturi, din care 3 sunt ocupate de judecatori stagiați, iar un alt post este ocupat de un magistrat care se află în concediu de risc maternal, în condițiile în care Judecătoria Sibiu s-a confruntat cu o situație dificilă de personal, începând cu luna iulie 2024 și până în prezent, care a afectat cu precădere Secția civilă.

Mai mult, Secția pentru judecatori reține că punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel Alba Iulia a vizat ocuparea postului doamnei judecător Sarca Alina – Larisa prin transferul altui magistrat, apreciindu-se că, în caz contrar, vacantarea efectivă a postului va afecta activitatea Judecătoriei Sibiu, instanță la care încărcătura de dosare pe judecător se situează deja peste media națională la acest nivel de jurisdicție.

Drept urmare, Secția pentru judecatori apreciază că dispunerea transferului doamnei judecător Sarca Alina – Larisa va conduce la creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, Secția pentru judecatori observă faptul că Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 4 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Sarca Alina – Larisa, apreciind că eventuala admitere a cererii magistratului în cauză nu este oportună în prezent pentru buna funcționare a respectivelor instanțe, dat fiind că nevoia de personal a acestora este una actuală și nu viitoare, iar solicitanta nu poate să contribuie la acest moment la buna funcționare a instanțelor în cauză.

Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin



eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Sarca Alina – Larisa, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sibiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 4, 6, 3 sau 1 București, formulată de doamna judecător **SARCA ALINA - LARISA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

