



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 620

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **MIHĂILESCU CRISTINA - ROXANA**, judecător la Judecătoria Avrig, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 2, 4, 5, 6 București sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea cererii, doamna judecător Mihăilescu Cristina - Roxana a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul București,

fiind nevoită să efectueze o navetă

anevoioasă pe o distanță de 260 de kilometri pe sens (în total 520 de kilometri dus-întors), ținând cont de faptul că în orașul Avrig nu există spații locative de închiriat. Solicitantă a mai arătat că

Doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că pe rolul completului al cărui titular este dumneaei se află cele mai puține dosare comparativ cu celelalte completuri ale colegilor din instanță, astfel încât, prin aprobarea cererii sale de transfer buna funcționare a Judecătoriei Avrig ar fi cel mai puțin afectată. De asemenea, solicitanta a menționat că prin transferul la oricare dintre instanțele vizate va avea de gestionat un număr mult mai mare de dosare decât cel pe care îl are în prezent pe rol la Judecătoria Avrig, însă această situație reprezintă o provocare profesională căreia îi va putea face față datorită experienței acumulate și

iar faptul că instanțele în cauză au

secții specializate constituie un aspect important, întrucât i-ar da posibilitatea de a se dezvolta profesional, prin specializare. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferată în oricare dintre secțiile la care necesitățile o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante



prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mihăilescu Cristina – Roxana are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător, în gradul profesional de judecătore și la Judecătoria Avrig. Doamna judecător Mihăilescu Cristina – Roxana este delegată în funcția de președinte al Judecătorei Avrig, începând cu data de 01.11.2023, ultima prelungire a delegării fiind dispusă pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 05.11.2024, astfel cum rezultă din





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Hotărârea nr. 1826/29.10.2024 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Avrig, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Avrig, încărcătura pe judecător a fost de 1562,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1328 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a cincea opțiune, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a șasea opțiune, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1327,9 dosare,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1219,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul ca a șaptea opțiune, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 8 posturi de judecător în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 9 judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2149,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1883 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Sibiu (aviz exprimat pentru Judecătoria Avrig) și Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Mihăilescu Cristina – Roxana, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 București și Judecătoria Buftea au avizat favorabil cererea. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la instanțele din municipiul București, dar favorabil pentru Judecătoria Buftea, iar Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat un punct de vedere favorabil, cu observații.

Tribunalul Sibiu (aviz exprimat pentru Judecătoria Avrig) a arătat că doamna judecător Mihăilescu Cristina - Roxana își îndeplinește atribuțiile de serviciu cu seriozitate și responsabilitate și a cultivat relații bazate pe respect, încredere și bună-credință cu colegii, având o conduită ireproșabilă și implicare activă în cadrul instanței. În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Tribunalului Sibiu a arătat că Judecătoria Avrig a înregistrat în anul 2024 o încărcătură pe judecător raportată la cauzele intrate de 1071,1 dosare și o încărcătură pe judecător raportată la volumul efectiv de activitate (stoc+intrate) de 1562,4 dosare, astfel încât reducerea numărului de judecători ar afecta buna desfășurare a activității, cu atât mai mult cu cât la această sesiune de transfer 2 judecători din cadrul instanței au formulat cereri de transfer.

Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihăilescu Cristina – Roxana motivat, în principal, de volumul mare de activitate cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător, astfel încât eventuala admitere a cererii solicitantei va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța

pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor, judecătorii instanței trebuind să asigure permanența în două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 posturi, ca urmare a delegării unui judecător, a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a considerat că transferul unui judecător cu experiență va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care doamna judecător Mihăilescu Cristina – Roxana ar putea prelua un complet de judecată care nu are titular în prezent, dar care are repartizat un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare), ceea ce va permite respectarea termenelor legale de soluționare.

Avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal întrucât 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 doamne judecător se află în concediu medical. De asemenea, s-a menționat că se constată o tendință de creștere a numărului dosarelor nou intrate, așa cum s-a întâmplat în perioada anilor 2023 și 2024, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătorii Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri.

În motivarea avizului favorabil, Judecătorii Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător Mihăilescu Cristina – Roxana este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de posturi, multe sunt temporar vacante. Astfel, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei, ținând cont de numărul mare de completuri de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și cauzele





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Judecătoria Sectorului 5 București a arătat că avizul nefavorabil acordat pentru cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihăilescu Cristina – Roxana este motivat de volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și de complexitatea cauzelor, luând în considerare opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer și specializarea magistratului în cauză. Astfel, conducerea instanței a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării solicitantei la necesitățile instanței.

Avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București a fost motivat de faptul că au fost acordate avize favorabile altor cereri de transfer, raportat la numărul de posturi vacante în cadrul acestei instanțe.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Buftea a arătat că măsura transferului doamnei judecător Mihăilescu Cristina – Roxana este oportună, motivat de faptul că numărul de judecători care funcționează efectiv la această instanță este insuficient raportat la volumul de activitate, iar eventuala admitere a cererii solicitantei ar conduce la o mai bună desfășurare a activității Judecătoriei Buftea.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil pentru transferul la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5, 6 București, însă a exprimat un punct de vedere pentru Judecătoria Buftea raportat la motivele invocate în avizul favorabil acordat de conducerea acestei instanțe.

Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Mihăilescu Cristina – Roxana, având în vedere motivele de ordin personal prezentate de solicitantă, observațiile vizând admiterea doar a unei cereri dintre cele 3 formulate de magistrații Judecătoriei Avrig pentru ca activitatea acestei instanțe să nu fie afectată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Avrig, respectiv doamna judecător Mihăilescu Cristina - Roxana, care are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Avrig, fiind delegată în funcția de președinte al instanței, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5, 6 București sau la Judecătoria Buftea, domnul judecător Stănescu Vlad-Nicolae, care are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Avrig, care a solicitat transferul la Judecătoria Pitești și domnul judecător Mandoc Dumitru, care are o vechime de 1 an și 3 luni la Judecătoria Avrig și a solicitat transferul la Judecătoria Săliște.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Avrig, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Avrig, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, observând vechimile identice ale 2 dintre cei 3 magistrați antereferiți, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Stănescu Vlad-Nicolae la Judecătoria Pitești, cu privire la care



ambele curți de apel implicate au exprimat puncte de vedere favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate. Totodată, aprecierea priorității transferului domnului judecător Stănescu Vlad-Nicolae a fost făcută și în considerarea motivelor deosebite de ordin personal invocate în cererea solicitantului.

Referitor la cererea doamnei judecător Mihăilescu Cristina - Roxana, pe lângă argumentele antereferite, fără a ignora motivele invocate de solicitantă și situația familială a acesteia, Secția pentru judecători apreciază că admiterea unei cereri suplimentare de transfer nu este oportună la acest moment, în raport de situația Judecătoriei Avrigh, menținerea unui grad optim de ocupare a posturilor de judecător fiind necesară pentru buna funcționare a instanței amintite.

Secția pentru judecători, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil al Tribunalului Sibiu (aviz exprimat pentru Judecătoria Avrigh), constată că prin admiterea transferului doamnei judecător Mihăilescu Cristina - Roxana s-ar ajunge ca Judecătoria Avrigh să funcționeze cu doar doi magistrați, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează deja peste media națională la acest nivel de jurisdicție, astfel încât nu va mai putea fi gestionat în mod eficient volumul ridicat de dosare înregistrat în prezent, situație care va afecta desfășurarea în bune condiții atât a activității de judecată, cât și a activității manageriale, ținând cont că solicitanta exercită la acest moment atribuțiile specifice funcției de conducere.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Mihăilescu Cristina - Roxana, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Avrig la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 2, 4, 5, 6 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător **MIHĂILESCU CRISTINA - ROXANA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011