

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 619

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **MACARENCO NICOLETA**, judecător la Judecătoria Pogoanele, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Macarenco Nicoleta a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că efectuând naveta săptămânal de 7 ani. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că în perioada cât a funcționat ca judecător a soluționat atât cauze civile, cât și cauze penale. Solicitantă a apreciat că eventuala admitere a cererii sale nu va afecta activitatea Judecătoriei Pogoanele, dat fiind că în prezent sunt ocupate efectiv 3 posturi de judecător din cele 4 prevăzute în schemă, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură care urmează a se finaliza în luna aprilie 2025. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferată în orice secție la care necesitățile o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Macarenco Nicoleta are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 7 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Pogoanele. Doamna judecător Macarenco Nicoleta exercită în prezent funcția de președinte al Judecătoriei Pogoanele, fiind numită pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 22.08.2023, potrivit Hotărârii nr. 1722/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pogoanele, instanța de la care s-a solicitat transferul, figurează ca fiind ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (3 posturi ocupate efectiv). La această instanță 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile legii, iar 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea, în condițiile legii, a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În anul 2024, la Judecătoria Călărași, încărcătura pe judecător a fost de 1522,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1180,25 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare,



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1327,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1219,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ulterioare, Tribunalul Buzău (aviz acordat pentru Judecătoria Pogoanele) și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Macarenco Nicoleta, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 6 București au comunicat avize favorabile. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1 - 6 București, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere de asemenea nefavorabil transferului.

Tribunalul Buzău (aviz acordat pentru Judecătoria Pogoanele) a arătat că doamna judecător Macarenco Nicoleta a manifestat o preocupare continuă pentru desăvârșirea pregătirii profesionale și, prin întreaga activitate, a apărut independența justiției, supremația legii, descurajând orice imixtiune în actul de justiție. În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Tribunalului Buzău a arătat că la Judecătoria Pogoanele funcționează efectiv 3 judecători, un al patrulea fiind delegat la Tribunalul Buzău, pentru postul acestuia fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, motiv pentru care a fost cuprins în lista principală a posturilor de judecător scoase la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024 – martie 2025. S-a menționat faptul că Judecătoria Pogoanele a înregistrat în anul 2024 o încărcătură pe judecător de 1522,9 dosare, puțin peste încărcătura medie națională de 1514,8 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă corespunzătoare aceleiași perioade a fost de 1180,3 dosare pe judecător. De asemenea, s-a precizat că solicitanta îndeplinește funcția de președinte al instanței de la care a solicitat transferul, în timp ce ceilalți doi judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Pogoanele au fost numiți în funcție în martie 2023, respectiv în aprilie 2024, astfel că, pentru a fi asigurate premisele exercitării atribuțiilor manageriale în scopul organizării eficiente a activității, dar și pentru a fi asigurate premisele impuse de interesul general al înfăptuirii unui act de justiție în condiții de eficiență și calitate, conducerea Tribunalului Buzău a apreciat că admiterea transferului doamnei judecător Macarenco Nicoleta nu este oportună la acest moment.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Macarenco Nicoleta motivat, în principal, de volumul mare de activitate cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător, astfel încât eventuala admitere a cererii solicitantei va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor, judecătorii instanței trebuind să asigure permanența în două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 posturi, ca urmare a delegării unui judecător, a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există



perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a considerat că transferul unui judecător cu experiență va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care doamna judecător Macarenco Nicoleta ar putea prelua un complet de judecată care nu are titular în prezent, dar care are repartizat un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare), ceea ce va permite respectarea termenelor legale de soluționare.

Avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal întrucât 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 doamne judecător se află în concediu medical. De asemenea, s-a menționat că se constată o tendință de creștere a numărului dosarelor nou intrate, așa cum s-a întâmplat în perioada anilor 2023 și 2024, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiaři.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător Macarenco Nicoleta este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei, ținând cont de numărul mare de completuri de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Judecătoria Sectorului 5 București a arătat că avizul nefavorabil acordat pentru cererea de transfer formulată de doamna judecător Macarenco Nicoleta este motivat de volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și de complexitatea cauzelor, luând în considerare



opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer și specializarea magistratului în cauză. Astfel, conducerea instanței a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării solicitantei la necesitățile instanței.

Avizul favorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București a fost raportat la numărul de posturi vacante în cadrul acestei instanțe, la volumul de activitate și la încărcătura pe judecător care se înregistrează la acest moment, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului la toate Judecătoriile Sectoarelor 1 - 6 București.

Punctul de vedere nefavorabil cererii de transfer al Curții de Apel Ploiești este justificat de gradul de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Pogoanele și de volumul de activitate înregistrat de această instanță, reiterând aspectele menționate în avizul comunicat de conducerea judecătoriei în cauză.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Macarenco Nicoleta prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de



prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele personale invocate de doamna Judecător Macarenco Nicoleta, Secția pentru judecători apreciază faptul că admiterea cererii magistratului în cauză nu este oportună la acest moment, în raport de situația Judecătoriei Pogoanele, menținerea gradului de ocupare existent în prezent a posturilor de judecător fiind necesară pentru buna funcționare a instanței amintite.

De altfel, Secția pentru judecători reține faptul că Tribunalul Buzău și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil transferul doamnei Judecător Macarenco Nicoleta, apreciind că eventuala admitere a cererii magistratului în cauză ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, la care ar urma să activeze doar 2 judecători care au o experiență profesională redusă, fiind numiți în funcție în martie 2023, respectiv în aprilie 2024, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează deja peste media națională la acest nivel de jurisdicție.

Drept urmare, Secția pentru judecători apreciază că dispunerea transferului doamnei judecător Macarenco Nicoleta va conduce la creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești, situație care va afecta desfășurarea în bune condiții atât a activității de judecată, cât și a activității manageriale, prin dificultățile care vor apărea în ceea ce privește coordonarea corespunzătoare a instanței, ținând cont că solicitanta exercită la acest moment atribuțiile specifice funcției de conducere.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în



prezent a transferului doamnei judecător Macarenco Nicoleta, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la Judecătoria Sectorului 1 București (1 vot pentru și 8 voturi împotriva) și cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 6 București;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pogoanele la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București, formulată de doamna judecător **MACARENCO NICOLETA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

