



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 617

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ILIE INA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 5, 2, 3 sau 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Ilie Ina-Cristina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul București în această localitate dumneai efectuând naveta zilnic cu pe o distanță de aproximativ 130 de kilometri dus-întors până la Judecătoria Giurgiu, timpul necesar navetei fiind de 2 ore și jumătate pe zi, fapt ce a determinat

Doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că în cadrul Judecătoriei Giurgiu a activat atât în Secția penală, cât și în Secția civilă, motiv pentru care poate să preia orice complet. Totodată, doamna judecător a apreciat că activitatea Judecătoriei Giurgiu nu ar fi afectată în eventualitatea aprobării cererii sale, dat fiind că în prezent dumneai activează într-un complet nou din cadrul Secției civile având în jur de 130 de dosare, pe complet și asigură permanența într-un complet care nu mai are titular, până la numirea altor judecători în cadrul instanței. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferată în oricare dintre secțiile la care cerințele respectivei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ilie Ina-Cristina are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 1 an și 9 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), 8 dintre acestea fiind ocupate de judecători stagiaari, iar 8 posturi sunt vacante, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de



admitere în magistratură. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1767,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1071,81 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător,



pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a cincea opțiune, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a șasea opțiune, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1327,9 dosare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1219,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Ilie Ina-Cristina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 4 București au avizat favorabil cererea, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a arătat că această instanță se confruntă cu un volum mare de activitate, precum și cu un deficit semnificativ de personal, funcționând cu doar 12 judecători definitivși și 8 stagiaři dintr-o schemă de 31 de posturi. S-a mai învederat că fluctuația de personal (prin delegări, pensionări, promovări și concedii) a dus la desființarea a 14 completuri de judecată în anii 2023-2024. Totodată, 3 judecători s-au înscris la concursul de promovare, ceea ce poate genera noi dezechilibre. De asemenea, în prezent, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 2 completuri sunt fără titular, câte unul pe fiecare secție, pentru care se asigură serviciul de permanență, context în care, în eventualitatea admiterii cererii de transfer a doamnei judecător Ilie Ina-Cristina, activitatea acesteia va fi preluată de ceilalți magistrați, astfel încât încărcătura pe fiecare complet va crește semnificativ, cu consecința afectării calității actului de justiție și celerității acestuia. S-a mai arătat că fluctuația semnificativă de personal și deficitul de personal cu care s-a confruntat Judecătoria Giurgiu, coroborate cu volumul în creștere al activității și cu lipsa de stabilitate și predictibilitate pe completurile de judecată au condus la destabilizarea activității jurisdicționale, astfel încât nu este oportun transferul solicitantei la acest moment.

Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Ilie Ina-Cristina motivat, în principal, de volumul mare de activitate cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător, astfel încât eventuala admitere a cererii solicitantei va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor, judecătorii instanței trebuind să asigure permanența în două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 posturi, ca urmare a delegării unui judecător, a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a considerat că transferul unui judecător cu experiență va



permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care doamna Judecător Ilie Ina-Cristina ar putea prelua un complet de judecată care nu are titular în prezent, dar care are repartizat un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare), ceea ce va permite respectarea termenelor legale de soluționare.

Avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal întrucât 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 doamne judecător se află în concediu medical. De asemenea, s-a menționat că se constată o tendință de creștere a numărului dosarelor nou intrate, așa cum s-a întâmplat în perioada anilor 2023 și 2024, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător Ilie Ina-Cristina este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei, ținând cont de numărul mare de completuri de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Judecătoria Sectorului 5 București a arătat că avizul nefavorabil acordat pentru cererea de transfer formulată de doamna judecător Ilie Ina-Cristina este motivat de volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și de complexitatea cauzelor, luând în considerare opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer și specializarea magistratului în cauză. Astfel, conducerea instanței a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării solicitantei la necesitățile instanței.

Avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București a fost motivat de faptul că au fost acordate avize favorabile altor cereri de transfer, raportat la numărul de posturi vacante în cadrul acestei instanțe.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil pentru transferul la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București, motivat de deficitul de judecători și volumul ridicat de activitate înregistrat la Judecătoria Giurgiu.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu la alte instanțe, respectiv: doamna Șerban Otilia (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște, domnul Aprodu Alexandru-Eduard (4 ani și 9 luni

vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 6 București, doamna Ivan Bianca-Lucreția (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Ilie Ina-Cristina (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 5, 2, 3 și 6 București, doamna Toma Laura (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 5, 4, 2 și 1 București, și domnul Morariu Bogdan (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6 și 3 București.

Așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate și din avizele Judecătoriei Giurgiu acordate celor 6 judecători mai sus menționați, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu deficit de personal, în condițiile unui volum ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se peste media națională.

Reținând că există premisele ocupării unor posturi la Judecătoria Giurgiu în urma finalizării examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, organizat în perioada octombrie 2024 - aprilie 2025, precum și ale finalizării concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a două cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 6 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamnele judecător Șerban Otilia și Ivan Bianca-Lucreția, având în vedere, în principal, motivele de ordin personal deosebite invocate de magistrații menționați, care impun prezența acestora în localitățile de domiciliu/reședință,

În ceea ce privește cererea



doamnei judecător Șerban Otilia, Secția pentru judecători mai are în vedere că aceasta are cele mai mari vechimi în funcție și la instanță (7 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), față de ceilalți 5 judecători care au vechimile identice (4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), precum și faptul că distanța de 148 de kilometri pe care trebuie să o parcurgă pentru a efectua naveta este mai mare decât distanțele pe care trebuie să le parcurgă ceilalți 5 judecători în efectuarea navetei, respectiv 62 de kilometri către municipiul București. Privitor la cererea doamnei judecător Ivan Bianca-Lucreția, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că ambele judecătorii implicate au avizat favorabil solicitarea magistratului în cauză raportat la situația de personal existentă în prezent la Judecătoria Sectorului 1 București, unde solicitanta funcționează deja, admiterea cererii magistratului în cauză neafectând activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, vacantarea efectivă a postului pe care îl ocupă la Judecătoria Giurgiu dând posibilitatea ocupării sale, în perioada următoare, prin procedurile prevăzute de lege.

Referitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Ilie Ina-Cristina, pe lângă motivele antereferite, Secția pentru judecători are în vedere situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 8 posturi vacante și 3 posturi temporar vacante, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională la acest nivel de jurisdicție.

Secția pentru judecători, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Giurgiu, susținut și de punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, apreciază că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Giurgiu în prezent nu poate gestiona în mod eficient volumul ridicat de activitate al instanței, iar transferul doamnei judecător Ilie Ina-Cristina va afecta desfășurarea în bune condiții a activității.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Giurgiu va duce la amplificarea deficitului de personal cu care aceasta se confruntă, a fluctuației judecătorilor precum și a instabilității ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Giurgiu, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Ilie Ina-Cristina în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă.

Raportat la cele menționate anterior, Secția pentru judecători observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ilie Ina-Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 5, 2, 3 sau 6 București, formulată de doamna judecător **ILIE INA-CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

