



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 615

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **DINCULESCU FLAVIUS ȘTEFAN**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea cererii, domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că solicitarea de transfer este formulată în considerarea situației dificile în care se află

Prin urmare, solicitantul a precizat că deplasările în județul Vrancea presupun o durată considerabilă, distanța fiind de 908 kilometri tur-retur, aspect care îi afectează activitatea în cadrul instanței, motiv pentru care domnul judecător a optat pentru transferul la o instanță de pe raza municipiului București, dat fiind că în această localitate are multe persoane cunoscute, precum și faptul că acest oraș se află la jumătatea distanței dintre municipiul Craiova și localitatea de domiciliu. Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferat, cu prioritate, în cadrul unei secții civile, corespunzător specializării sale actuale, dar a precizat că este de acord să activeze în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele respectivei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dinculescu Flavius Ștefan are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătore (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 3 ani și 2 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (45 posturi efectiv ocupate), 16 posturi de judecător fiind vacante. De asemenea,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

4 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care pentru 1 post a fost aprobată ocuparea, în condițiile legii. Totodată, în prezenta sesiune de transfer sunt utile 15 posturi de judecător, din care 10 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă și 3 posturi la Secția penală.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1330,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1002,31 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din



Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1327,9 dosare,



comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1219,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 4 București au avizat favorabil cererea, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Craiova au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Judecătoria Craiova a arătat că domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan a fost preocupat de îndeplinirea atribuțiilor de serviciu specifice funcției de judecător, dar și a altor atribuții extrajudiciare ce i-au fost repartizate de către conducerea instanței, dovedind seriozitate și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că schema de personal a acestei instanțe prevede 62 de posturi de judecător, din care doar 39 posturi sunt efectiv ocupate de judecători definitiv, alte 5 posturi fiind ocupate de judecători stagiași, iar 2 judecători sunt delegați la penitenciare. De asemenea, s-a menționat că Judecătoria Craiova s-a situat în anul 2024 pe locul 4 la nivel național în ceea ce privește volumul de activitate, observându-se o tendință de creștere față de anul 2023, proporțional cu o scădere a gradului de ocupare a schemei de personal în cadrul instanței. S-a mai arătat că, în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, un număr de 9 magistrați au promovat la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.03.2025, astfel încât Judecătoria Craiova va funcționa în perioada imediat următoare cu un grad de ocupare a schemei de personal de puțin peste 50%. Mai mult, s-a învederat că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare, respectiv Ișalnița - pentru femei și Făcăi - Pelendava, astfel că o mare parte din încărcătura instanței provine din materia execuțional penală, fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze. Prin urmare, s-a apreciat că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul instanței este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului solicitantului, care are o încărcătură de 659 de dosare, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate



de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan motivat, în principal, de volumul mare de activitate cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător, astfel încât eventuala admitere a cererii solicitantului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor, judecătorii instanței trebuind să asigure permanența în două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 posturi, ca urmare a delegării unui judecător, a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a considerat că transferul unui judecător cu experiență va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan ar putea prelua un complet de judecată care nu are titular în prezent, dar care are repartizat un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare), ceea ce va permite respectarea termenelor legale de soluționare.

Avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal întrucât 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 doamne judecător se află în concediu medical. De asemenea, s-a menționat că se constată o tendință de creștere a numărului dosarelor nou intrate, așa cum s-a întâmplat în perioada anilor 2023 și 2024, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantului, ținând cont de numărul mare de completuri de judecată rămase fără



titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Judecătoria Sectorului 5 București a arătat că avizul nefavorabil acordat pentru cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan este motivat de volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și de complexitatea cauzelor, luând în considerare opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer și specializarea magistratului în cauză. Astfel, conducerea instanței a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării solicitantului la necesitățile instanței.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii formulate de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan, în raport de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Punctul de vedere nefavorabil cererii de transfer al Curții de Apel Craiova este justificat de faptul că motivele strict personale invocate nu pot justifica transferul fără a afecta interesele instanței la care activează.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil pentru transferul la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, astfel încât să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori are în vedere situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 16 posturi vacante și 4 posturi temporar vacante, în condițiile în care Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare, astfel că o mare parte din încărcătura instanței provine din materia execuțional penală care presupune urgența soluționării respectivelor cauze.

Secția pentru judecatori, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova, susținut și de punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova, apreciază că numărul de judecatori care funcționează efectiv la Judecătoria Craiova în prezent este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan ar conduce la perturbarea bunei desfășurări a activității.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Craiova va duce la amplificarea deficitului de personal cu care aceasta se confruntă, a fluctuației judecătorilor precum și a instabilității ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecatori apreciază că prezența domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă.

Raportat la cele menționate anterior, Secția pentru judecatori observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București, formulată de domnul judecător **DINCULESCU FLAVIUS ȘTEFAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena CUMINACHE

