



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 614

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **CÎRMĂCEANU ADELINA**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Cîrmăceanu Adelina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că fiind nevoită să efectueze naveta zilnic cu diverse mijloace de transport în comun din localitatea de domiciliu și până în localitatea unde se află sediul instanței, ceea ce presupune o durată de 5-6 ore pe zi, situație care o pune în imposibilitatea

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că volumul mare de activitate sau o anumită specializare nu reprezintă un impediment în ceea ce o privește, cu atât mai mult cu cât volumul și complexitatea cauzelor înregistrate la Judecătoria Buftea au ajutat-o să își dezvolte competențe ce pot fi folosite la oricare dintre judecătoriile la care a solicitat transferul. Totodată, solicitanta a apreciat că eventuala admitere a cererii sale nu ar afecta activitatea Judecătoriei Buftea, în schimb ar fi benefic pentru instanța la care ar fi dispus transferul și, de asemenea, ar constitui un ajutor pentru dumneaei, în vederea păstrării unui just echilibru între viața profesională și cea personală. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferată, cu prioritate, într-o secție corespunzătoare specializării sale actuale, dar a precizat că este de acord să activeze în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

care cerințele respectivei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecatori.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cîrmăceanu Adelina deține gradul profesional de judecătorie și are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 10 luni la Judecătoria Buftea. Începând cu data de 05.02.2025, doamna judecător Cîrmăceanu Adelina

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2149,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1883 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de

1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1327,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1219,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea și Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 5 și 6 București au avizat nefavorabil transferul solicitantei, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Buftea a arătat că doamna judecător Cîrmăceanu Adelina a manifestat o atitudine colegială ce favorizează normala desfășurare a raporturilor de serviciu. În motivarea avizului favorabil, conducerea Judecătoriei Buftea a arătat că, potrivit datelor statistice, la această instanță s-a înregistrat un volum de activitate de 1716 de dosare raportat la numărul judecătorilor din schemă și de 1937 de dosare raportat la numărul efectiv de judecători. În concluzie, s-a apreciat că, în vederea asigurării premiselor necesare întocmirii unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și complexitatea cauzelor, este oportună admiterea transferului solicitantei având în vedere faptul că

Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii formulate de doamna judecător Cîrmăceanu Adelina, apreciind că transferul în cadrul instanței a unui judecător cu experiență va permite redistribuirea mai echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării, în condițiile în care această judecătorie se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu multe locuri vacante și completuri fără titular.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal întrucât există două completuri fără titular cărora li se asigură permanența de către ceilalți judecători, prin rotație, până la ocuparea



posturilor de către alți judecători. Drept urmare, s-a apreciat că transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina nu este oportun în prezent pentru buna funcționare a instanței dat fiind că nevoia de personal este una actuală și nu viitoare, iar solicitanta

În motivarea avizului nefavorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați. Drept urmare, s-a apreciat că prin ocuparea unui post de către doamna judecător Cîrmăceanu Adelina activitatea instanței va fi în continuare afectată.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, s-a apreciat că este oportun transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, ținând cont de numărul mare de completuri de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Judecătoria Sectorului 5 București, în motivarea avizului nefavorabil, a arătat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, nu există toate premisele integrării și adaptării la necesitățile instanței.

Avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Sectorului 6 București a fost motivat de faptul că această instanță se confruntă cu nevoia urgentă de ocupare a posturilor vacante, însă doamna judecător Cîrmăceanu Adelina

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil în acord cu poziția instanțelor implicate, având în vedere și numărul posturilor vacante alocate în prezenta sesiune



de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Buftea au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul Rujan Constantin-Alexandru (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, grad profesional de tribunal din data de 01.01.2023, 8 ani și 1 lună vechime la instanță), doamna Zaharia Mirela (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătoreie și 4 ani și 4 luni vechime instanță), doamna Tache Mădălina (7 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, în gradul profesional de judecătoreie și la instanță), doamna Doroiman Camelia (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătoreie și 3 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna Cîrmăceanu Adelina (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător

și în gradul profesional de judecătorie și 1 an și 10 luni vechime la instanță) și domnul Stoian Marian-Victor (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie și 1 an și 1 lună vechime la instanță).

Secția pentru judecatori constată că admiterea tuturor cererilor de transfer nu este posibilă, în raport de deficitul accentuat de personal cu care se confruntă Judecătoria Buftea, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător depășește semnificativ media națională.

Cu toate acestea, analizând avizele exprimate de Judecătoria Buftea, precum și faptul că, în prezenta etapă, se impune transferul unui judecător la această instanță, Secția pentru judecatori apreciază că menținerea justului echilibru între interesul public al instanțelor implicate în transfer, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și interesul privat al solicitanților poate fi menținut prin transferul unui judecător, respectiv al doamnei judecător Doroiman Camelia.

Astfel, văzând avizele exprimate de instanța de la care se solicită transferul pentru fiecare dintre cei 6 solicitanți, Secția pentru judecatori constată că Judecătoria Buftea a avizat favorabil două cereri, respectiv cele ale doamnelor judecător Doroiman Camelia și Cîrmăceanu Adelina. Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cele două solicitante, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Doroiman Camelia la Judecătoria Sectorului 3 București, aceasta având vechimi mai mari atât în funcție, cât și la instanță comparativ cu doamna Cîrmăceanu Adelina.

Referitor la cererea doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, pe lângă argumentele antereferite, fără a ignora motivele invocate de solicitantă și Secția pentru judecatori apreciază că admiterea unei cereri suplimentare de transfer nu este oportună la acest moment, în raport de situația Judecătoriei Buftea, menținerea gradului de ocupare existent în prezent a posturilor de judecător fiind necesară pentru buna funcționare a instanței amintite.

De altfel, Secția pentru judecatori observă faptul că Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 5 și 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, apreciind că eventuala admitere a cererii magistratului în cauză nu este oportună în prezent pentru buna funcționare a respectivelor instanțe, dat fiind că nevoia de personal a acestora este una actuală și nu viitoare, iar solicitanta nu poate să contribuie la acest moment la buna funcționare a instanțelor în cauză.

Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți în ceea ce privește respingerea transferului la Judecătoria Sectorului 4 București (1 vot DA, 8 voturi NU), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la celelalte instanțe;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător **CÎRMĂCEANU ADELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011