

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 507

din 17 Decembrie 2008

1. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36154/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 4778/18A/04.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Bacău privind prelungirea delegării doamnei judecător **STROE-MUNTEANU LILIANA** în funcția de președinte al Judecătoriei Onești.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Onești a devenit vacantă la data de 01.01.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Stroe-Munteanu Liliana în funcția de președinte al Judecătoriei Onești este formulată de președintele Tribunalului Bacău și susținută de președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „foarte bine”, doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Onești a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Stroe-Munteanu Liliana în funcția de președinte al instanței, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 46/26.11.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Onești, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Bacău, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Onești, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Stroe-Munteanu Liliana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Onești.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36739/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Iași nr. 6147/A/09.12.2008, prin care a fost înaintat procesul-verbal al Colegiului de conducere al Tribunalului Vaslui privind prelungirea delegării domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR** în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni este vacantă din data de 01.04.2006, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, începând cu data de 01.04.2006, delegarea domnului judecător Dănilă Victor în funcția de

președinte al Judecătoriei Murgeni, pe considerentul că domnul judecător este singurul titular care funcționează la această instanță.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Vaslui și susținută de președintele Curții de Apel Iași, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Vaslui, întrunit în ședința din 04.12.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni a domnului judecător Dănilă Victor.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Murgeni, propunerea formulată de președintele Tribunalului Vaslui, susținută de președintele Curții de Apel Iași, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Vaslui, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Dănilă Victor îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni.

3. Cu adresa nr. 6147/A/09.12.2008 a Curții de Apel Iași, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.36739/1154/DRUO/36910/ST/2008 a fost înaintată propunerea președintelui Tribunalului Vaslui de prelungire a delegării domnului

judecător **BURLIBAȘA NECULAI**, în funcția de președinte al Judecătoriei Bârlad.

Analizând propunerea înaintată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Bârlad a devenit vacantă la data de 1 ianuarie 2008, ca urmare a încetării mandatului titularului postului, astfel cum rezultă din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Burlibașa Neculai în funcția de președinte al Judecătoriei Bârlad este formulată de președintele Tribunalului Vaslui și avizată favorabil de conducerea Curții de Apel Iași.

Propunerea sus-menționată este însoțită de acordul domnului judecător Burlibașa Neculai, de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de avizele consultative al Colegiilor de conducere ale Judecătoriei Bârlad și Tribunalului Vaslui.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, în ultimii 3 ani nefiind sancționat disciplinar.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Bârlad, luând în considerare necesitatea asigurării conducerii judiciare instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Vaslui, susținută de conducerea Curții de Apel Iași, avizele consultative ale Colegiilor de conducere ale Judecătoriei Bârlad și Tribunalului Vaslui, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Burlibașa Neculai îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Bârlad.

4. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36739/1154/DRUO/36910/ST/2008 adresa Curții de Apel Iași nr.6147/A/09.12.2008 prin care a fost înaintată propunerea Tribunalului Vaslui de prelungire a delegării doamnei judecător **ROTARIU MUGURICA GABRIELA**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad.

Analizând propunerea înaintată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad a devenit vacantă la data de 1 ianuarie 2008, astfel cum rezultă din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării este formulată de președintele Tribunalului Vaslui, susținută de președintele Curții de Apel Iași, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Bârlad, prin Hotărârea nr. 18/04.12.2008, și Colegiul de conducere al Tribunalului Vaslui, în ședința din data de 04.12.2008, au avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad, a doamnei judecător Rotariu Mugurica Gabriela.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad, luând în considerare necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul Judecătoriei Bârlad, propunerea formulată de președintele Tribunalului Vaslui, avizul favorabil al Colegiilor de conducere ale Tribunalului Vaslui și Judecătoriei Bârlad, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Rotariu Mugurica Gabriela îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad.

5. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36593/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Cluj nr. 4248/08.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **BOLDAN SIMONA MONICA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Zalău.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Zalău este vacantă de la data de 01.01.2008, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Sălaj și de președintele Curții de Apel Cluj, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Zalău a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al instanței a doamnei judecător Boldan Simona Monica, începând cu data de 25.12.2008, pe o perioadă de 90 de zile, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 38/04.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Zalău, propunerea formulată de președintele Tribunalului Sălaj, susținută de președintele Curții de Apel Cluj, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Boldan Simona Monica îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Zalău.

6. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36013/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Oradea nr. 3847/18/A/2008, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Bihor privind prelungirea delegării doamnei judecător **POPA FLOAREA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Oradea, începând cu data de 26.12.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Oradea este vacantă de la data de 01.01.2008, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător Popa Floarea, astfel cum reiese din evidența Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Bihor, susținută de președintele Curții de Apel Oradea, în punctul de vedere exprimat și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Oradea, întrunit în ședința din 24.11.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Oradea a doamnei judecător Popa Floarea, astfel cum rezultă din cuprinsul procesului-verbal încheiat la data sus-menționată.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Oradea, propunerea formulată de președintele Tribunalului Bihor, susținută de președintele Curții

de Apel Oradea, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Popa Floarea îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Oradea.

7. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36013/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Oradea nr. 3847/18/A/2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **GAVRILĂ ANCUȚA-FLORINA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș este vacantă de la data de 01.01.2006, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Bihor, susținută de președintele Curții de Apel Oradea, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Beiuș, întrunit în ședința din 24.11.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș a doamnei judecător Gavrilă Ancuța-Florina, începând cu data de

01.01.2009, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Beiuș, propunerea formulată de președintele Tribunalului Bihor, susținută de președintele Curții de Apel Oradea, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Beiuș, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Gavrilă Ancuța -Florina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș.

8. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36013/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Oradea nr. 3847/18/A/2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **CIORBA ADRIAN-OVIDIU-SIMION**, în funcția de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș este vacantă de la data de 01.06.2006, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Satu Mare, susținută de președintele Curții de Apel Oradea, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de

declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Negrești Oaș a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș a domnului judecător Ciorba Adrian-Ovidiu-Simion, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 15/26.11.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș, propunerea formulată de președintele Tribunalului Satu Mare, susținută de președintele Curții de Apel Oradea, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Negrești Oaș, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Ciorba Adrian-Ovidiu-Simion îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș.

9. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36013/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Oradea nr. 3847/18/A/2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **SCHMIDT ECATERINA**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare, începând cu data de 15.12.2008, propunere formulată de președintele instanței.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al

Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare este vacantă de la data de 01.06.2007, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Judecătoriei Satu Mare, susținută de președintele Tribunalului Satu Mare și de președintele Curții de Apel Oradea, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Satu Mare a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de vicepreședinte al instanței a doamnei judecător Schmidt Ecaterina, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 32/21.11.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare, propunerea formulată de președintele Tribunalului Satu Mare, susținută de președintele Curții de Apel Oradea, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Schmidt Ecaterina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare.

10. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36013/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Oradea nr. 3847/18A/2008, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele instanței privind prelungirea delegării domnului judecător **IOAN LAZĂR**, în funcția de președinte al Secției civile mixte din cadrul Curții de Apel Oradea, începând cu data de 26.12.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției civile mixte din cadrul Curții de Apel Oradea a devenit vacantă la data de 01.01.2008, ca urmare a expirării mandatului domnului judecător Ioan Lazăr, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător în funcția de președinte al Secției civile mixte din cadrul Curții de Apel Oradea este formulată de președintele instanței, în punctul de vedere exprimat, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al instanței a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Lazăr Ioan în funcția de președinte al Secției civile mixte din cadrul instanței, astfel cum reiese din copia procesului-verbal încheiat în ședința din data de 24.11.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției civile mixte din cadrul Curții de Apel Oradea, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul secției, văzând propunerea președintelui Curții de Apel Oradea, precum și avizul favorabil al colegiului de conducere al acestei instanțe, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Lazăr Ioan îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Secției civile mixte din cadrul Curții de Apel Oradea.

11. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 35844/DRUO/6910/ST/2008, adresa Curții de Apel Galați nr. 6628/25A/2008, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Vrancea privind prelungirea delegării doamnei judecător **COMĂNESCU CARMEN** în funcția de președinte al Judecătoriei Adjud, începând cu data de 04.12.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Adjud a devenit vacantă la data de 01.06.2005, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Adjud este formulată de președintele Tribunalului Vrancea și susținută de președintele Curții de Apel Galați, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător este „foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Adjud a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Comănescu Carmen în funcția de președinte al instanței, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 14/20.11.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Adjud, necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând propunerea președintelui Tribunalului Vrancea, susținută de președintele Curții de Apel Galați,

precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Adjud, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Comănescu Carmen îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Adjud.

12. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 37002/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Suceava nr. 1566/A/12.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător **MARDAR GEORGEL-TEOFIL** în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani, începând cu data de 01.01.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Darabani este vacantă de la data de 01.07.2008, astfel cum reiese din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării în funcția sus-menționată este formulată de președintele Tribunalului Botoșani și susținută de președintele Curții de Apel Suceava, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Botoșani a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani a domnului judecător Mardar Georgel-Teofil, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârea nr. 10/11.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare

de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Darabani, propunerea formulată de președintele Tribunalului Botoșani, susținută de președintele Curții de Apel Suceava, acordul judecătorului în cauză, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Botoșani, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Mardar Georgel Teofil îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani.

13. Cu adresa Curții de Apel București, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/36828/1154/DRUO/36910/ST/2008, a fost înaintată propunerea Tribunalului Călărași de prelungire a delegării doamnei judecător **JOGA MIHAELA DANIELA** în funcția de președinte al Judecătoriei Lehliu-Gară, începând cu data de 18.10.2008.

Având în vedere propunerea înaintată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Lehliu-Gară a devenit vacantă la data de 1 ianuarie 2008, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei judecător Joga Mihaela Daniela.

Doamna judecător Joga Mihaela Daniela și-a exprimat consimțământul cu privire la prelungirea delegării sale în funcția de președinte al Judecătoriei Lehliu-Gară și de asemenea a depus declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Lehliu-Gară a avizat propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Joga Mihaela Daniela în funcția de conducere menționată, astfel cum reiese din cuprinsul Hotărârii nr. 8/11.12.2008.

Față de aceste precizări, având în vedere înscrisurile atașate și avizul favorabil al Judecătoriei Lehliu-Gară, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Joga Mihaela Daniela îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 și 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Lehliu-Gară.

14. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36832/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa prin care Curtea de Apel București a înaintat propunerea Tribunalului Călărași privind prelungirea delegării domnului judecător **PANTILIE NELUȚ**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași, începând cu data de 04.11.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași a devenit vacantă la data de 21.01.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Pantilie Neluț în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași este susținută de președintele Judecătoriei Călărași, precum și de președintele Tribunalului Călărași și al Curții de Apel București, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de

declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Călărași a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Pantilie Neluț în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași, astfel cum reiese din copia procesului-verbal nr. 17 încheiat în ședința din data de 27.10.2008.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând avizele favorabile ale conducerilor Tribunalului Călărași și Curții de Apel București, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Călărași, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Pantilie Neluț îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași.

15. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 36739/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Iași nr. 6147/A/09.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **HAGIU DANIELA LILIANA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Vaslui.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Vaslui este vacantă de la data de 01.01.2008,

astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Hagi Daniela Liliana în funcția de președinte al Judecătoriei Vaslui este susținută de președintele Tribunalului Vaslui și de cel al Curții de Apel Iași, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, astfel încât, de la data numirii în funcția de judecător inamovibil, respectiv 23.11.2006, până în prezent, doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Vaslui, întrunit în ședința din data de 27.11.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Hagi Daniela Liliana în funcția de președinte al instanței, iar Colegiul de conducere al Tribunalului Vaslui, în ședința din 04.12.2008, a avizat favorabil propunerea de delegare sus-menționată.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Vaslui, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Hagi Daniela Liliana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Vaslui.

16. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr.

36227/DRUO/36910/ST//2008, adresa Curții de Apel Oradea nr. 3847/18/A/2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor a domnului judecător **PUȘCAȘ MIRCEA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor a devenit vacantă de la data de 21.09.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Pușcaș Mircea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor este însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Bihor a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Pușcaș Mircea, în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor, astfel cum rezultă din cuprinsul Avizului consultativ emis în ședința colegiului de conducere al instanței la data de 27.11.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Data fiind vacanța funcției de președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, având în vedere propunerea formulată de președintele Tribunalului Bihor, susținută de președintele Curții de Apel Oradea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Pușcaș Mircea îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor.

17. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 37022/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 4933/18A/12.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării doamnei judecător **PĂCURARU ANA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Buhuși.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Buhuși este vacantă de la data de 01.01.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Păcuraru Ana în funcția de președinte al Judecătoriei Buhuși este susținută de președintele Tribunalului Bacău și al Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut de doamna judecător Păcuraru Ana la ultima evaluare este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani, doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Buhuși, întrunit în ședința din data de 11.12.2008, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Păcuraru Ana în funcția de președinte al instanței.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Buhuși, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Păcuraru Ana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și

următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Buhuși.

18. Prin adresa nr. 3032/15.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/37094/1154/DRUO/36910/ST/2008, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Miercurea Ciuc a domnului judecător **LORINCZ ROMEO**, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 30.12.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Miercurea Ciuc este vacantă de la 01.07.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Lorincz Romeo, în funcția de președinte al Judecătoriei Miercurea Ciuc este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Miercurea Ciuc a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al instanței a domnului judecător, astfel cum rezultă din extrasul Hotărârii nr. 14/09.12.2008.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere propunerea formulată de președintele Tribunalului Harghita, susținută de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, necesitatea asigurării conducerii judiciare prin desemnarea unui judecător care să exercite, prin delegare, atribuțiile funcției de președinte al Judecătoriei Miercurea Ciuc, precum și avizul favorabil al

colegiului de conducere al instanței, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Lorincz Romeo, îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de conducere menționată.

19. Prin adresa nr. 489/CP/10.12.2008 înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 37035/1154/DRUO/36910/ST/2008, președintele Curții de Apel Craiova a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia a domnului judecător **DIJMĂRESCU ION COSMIN**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia este vacantă de la 01.03.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării sus-menționată, formulată de președintele Tribunalului Mehedinți, este susținută de președintele Curții de Apel Craiova și însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Strehaia a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Dijmărescu Ion Cosmin, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 8/04.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3

ani.

Având în vedere propunerea formulată de președintele Tribunalului Mehedinți, a, susținută de președintele Curții de Apel Craiova, necesitatea asigurării conducerii judiciare prin desemnarea unui judecător care să exercite, prin delegare, atribuțiile manageriale, precum și avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Dijmărescu Ion Cosmin, îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător Dijmărescu Ion Cosmin în funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia.

20. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 37025/DRUO/36910/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 4934/18A/12.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău a doamnei judecător **PETRARU ELENA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău este vacantă la data de 10.07.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător Petraru Elena în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău este însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Bacău a avizat favorabil propunerea de delegare a doamnei judecător Petraru Elena, în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău, astfel cum rezultă din extrasul Hotărârii nr. 30/08.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Data fiind vacanța funcției de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, având în vedere propunerea formulată de președintele Tribunalului Bacău, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Petraru Elena îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău.

21. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 37168/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Cluj nr. 4340/12.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului judecător cu grad de tribunal **TĂTAR CĂLIN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Huedin a devenit vacantă la data de 01.03.2008, ca urmare a expirării mandatului titularului postului, astfel cum rezultă din

evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Tătar Călin în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin este formulată de președintele Tribunalului Cluj și susținută de președintele Curții de Apel Cluj, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Tribunalului Cluj a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Tătar Călin în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin, astfel cum reiese din copia de pe procesul-verbal încheiat în ședința din data de 04.12.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Huedin, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Cluj, susținută de președintele Curții de Apel Cluj, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Cluj, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător cu grad de tribunal Tătar Călin îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin.

22. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 37021/1154/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 4936/18A/12.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării domnului

judecător **VIERIU IOAN** în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, începând cu data de 13.01.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman a devenit vacantă la data de 01.01.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Vieriu Ioan în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman este susținută de președintele Tribunalului Neamț și de președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, iar în ultimii 3 ani domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Roman a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Vieriu Ioan în funcția de vicepreședinte al instanței, astfel cum reiese din procesul-verbal încheiat în data de 11.12.2008.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Neamț, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Roman, ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Vieriu Ioan îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună

prelungirea delegării domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman.

23. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 37167/DRUO/36910/ST/2008, adresa Curții de Apel Galați nr. 6861/25A/2008, prin care a fost înaintată propunerea formulată de vicepreședintele Tribunalului Vrancea privind prelungirea delegării domnului judecător **STOICA MIHAI FLORIN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Panciu, pentru o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 07.12.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Panciu a devenit vacantă la data de 13.03.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de prelungire a delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Panciu, formulată de președintele Tribunalului Vrancea este susținută de președintele Curții de Apel Galați, în punctul de vedere exprimat, fiind însoțită de acordul domnului judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător este „foarte bine”, acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Panciu a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării domnului judecător Stoica Mihai Florin în funcția de președinte al instanței, astfel cum reiese din hotărârea colegiului luată în ședința din data de 05.12.2008; iar Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați, a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 24/12.12.2008.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Panciu, necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul instanței, văzând propunerea președintelui Tribunalului Vrancea, susținută de președintele Curții de Apel Galați, precum și avizele favorabile ale Colegiilor de conducere ale Judecătoriei Panciu și Curții de Apel Galați,

ținând seamă de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Stoica Mihai Florin îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. (48) și (50) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună prelungirea delegării domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Panciu.

24. Prin adresa nr. 490/CP/10.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 37032/1154/DRUO/36910/ST/2008, președintele Curții de Apel Craiova a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Vânju Mare a domnului judecător **BUZATU GHEORGHE**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Vânju Mare este vacantă de la 01.10.2005, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare a domnului judecător Buzatu Gheorghe, în funcția de președinte al Judecătoriei Vânju Mare, formulată de președintele Tribunalului Mehedinți și susținută de președintele Curții de Apel Craiova, este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Vânju Mare a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței a domnului judecător, astfel cum rezultă din extrasul Hotărârii nr. 17/04.12.2008.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”,

acesta nefiind sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere propunerea formulată de președintele Tribunalului Mehedinți, susținută de președintele Curții de Apel Craiova, necesitatea asigurării conducerii judiciare prin desemnarea unui judecător care să exercite, prin delegare, atribuțiile funcției de președinte al Judecătoriei Vânju Mare, precum și avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Buzatu Gheorghe îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de conducere menționată.

25. Prin adresa nr.215/16.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 37264/1154/DRUO/36910/ST/2008, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării în funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a doamnei magistrat-asistent **GĂINUȘĂ GEORGETA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a devenit vacantă la data de 23.08.2008, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei magistrat-asistent Găinușă Georgeta, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 378/2008, Secția pentru judecatori a dispus delegarea, începând cu data de 6 octombrie 2008, a doamnei magistrat-asistent Găinușă Georgeta, în funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (2), (3) și (4), raportat la art. 67 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți sunt promovați în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs. Dispozițiile legii anterior menționate, privind condițiile generale de numire, incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților asistenți.

Magistrații-asistenți șefi gradul III sunt promovați dintre magistrații-asistenți cu cel puțin 3 ani vechime în această funcție. După o perioadă de 2 ani ca magistrați-asistenți șefi pot fi trecuți în gradul II și după alți 5 ani, în gradul I.

Propunerea de prelungire a delegării este însoțită de acordul magistratului-asistent, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de doamna magistrat-asistent este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și necesitatea asigurării conducerii în ceea ce privește activitatea magistraților asistenți la nivelul Secției civile și de proprietate intelectuală a instanței supreme, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna magistrat-asistent Găinușă Georgeta îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 57 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei magistrat-asistent în funcția de conducere menționată.

26. Prin adresa nr.215/16.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 37264/1154/DRUO/36910/ST/2008, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării în funcția de magistrat-asistent șef la Secția de contencios administrativ și fiscal a doamnei magistrat-asistent **CRAIU LIDIA LUMINIȚA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al

Magistraturii reține următoarele:

Funcția de magistrat-asistent șef la Secția de contencios administrativ și fiscal a devenit vacantă la data de 01.09.2008, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei magistrat-asistent Craiu (fostă Sârbu) Lidia Luminița, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 378/2008, Secția pentru judecători a dispus delegarea, începând cu data de 6 octombrie 2008, a doamnei magistrat-asistent Craiu Lidia Luminița, în funcția de magistrat-asistent șef la Secția de contencios administrativ și fiscal, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (2), (3) și (4), raportat la art. 67 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți sunt promovați în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs. Dispozițiile legii anterior menționate, privind condițiile generale de numire, incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți.

Magistrații-asistenți șefi gradul III sunt promovați dintre magistrații-asistenți cu cel puțin 3 ani vechime în această funcție. După o perioadă de 2 ani ca magistrați-asistenți șefi pot fi trecuți în gradul II și după alți 5 ani, în gradul I.

Propunerea de prelungire a delegării este însoțită de acordul magistratului-asistent, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Calificativul obținut la ultima evaluare de doamna magistrat-asistent este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Având în vedere propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și necesitatea asigurării conducerii în ceea ce privește activitatea magistraților asistenți la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal a instanței supreme, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna magistrat-asistent Craiu Lidia Luminița îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art.

57 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și urmează să dispună prelungirea delegării doamnei magistrat-asistent în funcția de conducere menționată.

27. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 37019/DRUO/36910/2008, adresa Curții de Apel Bacău nr. 4935/18A/12.12.2008, prin care a fost înaintată propunerea privind prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Bacău a doamnei judecător **GALAVAN ADINA CĂTĂLINA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Bacău este vacantă la data de 01.01.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare a doamnei judecător Galavan Adina Cătălina în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Bacău este însoțită de acordul doamnei judecător, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Bacău, în ședința din 12.11.2008, a avizat favorabil propunerea de delegare a doamnei judecător Galavan Adina Cătălina, în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Bacău.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Data fiind vacanța funcției de președinte al Secției penale Judecătoriei Bacău, precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, având în vedere propunerea formulată de președintele Tribunalului Bacău, susținută de președintele Curții de Apel Bacău, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Galavan Adina Cătălina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Bacău.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit.a) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.57 alin.(4) și (6) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Prelungirea delegării doamnei judecător **STROE-MUNTEANU LILIANA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Onești, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 26.12.2008.

Art. 2 – Prelungirea delegării domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR**, în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data 28.12.2008.

Art. 3 – Prelungirea delegării domnului judecător **BURLIBAȘA NECULAI**, în funcția de președinte al Judecătoriei Bârlad, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 28.12.2008.

Art. 4 – Prelungirea delegării doamnei judecător **ROTARIU MUGURICA GABRIELA**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 27.12.2008.

Art. 5 – Prelungirea delegării doamnei judecător **BOLDAN SIMONA MONICA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Zalău, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 26.12.2008.

Art. 6 – Prelungirea delegării doamnei judecător **POPA FLOAREA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Oradea, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 27.12.2008.

Art. 7 – Prelungirea delegării doamnei judecător **GAVRILĂ ANCUȚA-FLORINA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, începând cu data de 27.12.2008, până la data de 01.01.2009.

Art. 8 – Prelungirea delegării domnului judecător **CIORBA ADRIAN-OVIDIU-SIMION**, în funcția de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș, începând cu data de 20.12.2008, până la data de 01.01.2009.

Art. 9 – Prelungirea delegării doamnei judecător **SCHMIDT ECATERINA**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 16.12.2008.

Art. 10 – Prelungirea delegării domnului judecător **LAZĂR IOAN**, în funcția de președinte al Secției civile mixte a Curții de Apel Oradea, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 27.12.2008.

Art. 11 – Prelungirea delegării doamnei judecător **COMĂNESCU CARMEN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Adjud, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 05.12.2008.

Art. 12 – Prelungirea delegării domnului judecător **MARDAR GEORGELE-TEOFIL**, în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 28.12.2008.

Art. 13 – Prelungirea delegării doamnei judecător **JOGA MIHAELA DANIELA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Lehliu Gară, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 17.10.2008.

Art. 14 – Prelungirea delegării domnului judecător **PANTILIE NELUȚ**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 02.11.2008.

Art. 15 – Prelungirea delegării doamnei judecător **HAGIU DANIELA LILIANA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Vaslui, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 13.01.2009.

Art. 16 – Prelungirea delegării domnului judecător **MIRCEA PUȘCAȘ**, în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 18.01.2008.

Art. 17 – Prelungirea delegării doamnei judecător **PĂCURARU ANA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Buhuși, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 26.12.2008.

Art. 18 – Prelungirea delegării domnului judecător **LORINCZ ROMEO**, în funcția de președinte la Judecătoria Miercurea Ciuc, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 30.12.2008.

Art. 19 – Prelungirea delegării domnului judecător **DIJMĂRESCU ION COSMIN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 26.12.2008.

Art. 20 – Prelungirea delegării doamnei judecător **PETRARU ELENA**, în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 11.01.2009.

Art. 21 – Prelungirea delegării domnului judecător cu grad de tribunal **TĂTAR CĂLIN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 07.12.2008.

Art. 22 – Prelungirea delegării domnului judecător **VIERIU IOAN**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 13.01.2009.

Art. 23 – Prelungirea delegării domnului judecător **STOICA MIHAI FLORIN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Panciu, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 05.12.2008.

Art. 24 – Prelungirea delegării domnului judecător **BUZATU GHEORGHE**, în funcția de președinte al Judecătoriei Vânu Mare, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 13.12.2008.

Art. 25 – Prelungirea delegării în funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală – Înalta Curte de Casație și Justiție - a doamnei magistrat - asistent **GĂINUȘĂ GEORGETA**, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 03.01.2009.

Art. 26 – Prelungirea delegării în funcția de magistrat-asistent șef la Secția de contencios administrativ și fiscal – Înalta Curte de Casație și Justiție - a doamnei magistrat-asistent **CRAIU LIDIA LUMINIȚA**, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 03.01.2009.

Art. 27 – Prelungirea delegării doamnei judecător **GALAVAN ADINA CĂTĂLINA** în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Bacău, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 15.01.2009.

Art. 28 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 Decembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia **BĂRBULESCU**

