



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 610

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **DAMIAN LIDIA - MARIA**, judecător la Judecătoria Alexandria, a solicitat transferul la Judecătoria Buftea sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 1, 3 ori 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Damian Lidia - Maria a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că în municipiul București, iar după finalizarea stagiului la Curtea de Justiție a Uniunii Europene și revenirea în țară, dorește să activeze la o instanță de pe raza localității de domiciliu, acolo unde

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că pe parcursul celor 5 ani ca judecător a activat mereu la instanțe cu încărcătură mare de dosare raportat la numărul magistraților din cadrul acestora și a soluționat atât cauze civile, cât și cauze penale. Solicitanta a precizat că Judecătoria Buftea a fost inserată pe primul loc în ordinea sa de preferință ca urmare a proximității față de domiciliul său, dar și a competenței teritoriale asupra orașului Otopeni, din perspectiva litigiilor legate de drepturile pasagerilor și reglementările europene în domeniu, pe același criteriu al unei expuneri pronunțate de drept internațional fiind inserată Judecătoria Sectorului 5 București ca a doua opțiune. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferată în orice secție la care necesitățile o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Damian Lidia – Maria are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 2 luni la Judecătoria Alexandria. În prezent, doamna judecător Damian Lidia – Maria participă la un stagiu de 1 an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, începând cu data de 03.09.2024.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alexandria, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care pentru 2 posturi a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, 2 posturi au fost



indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare.

În anul 2024, la Judecătoria Alexandria, încărcătura pe judecător a fost de 1637,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1116,27 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul ca prima opțiune, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 8 posturi de judecător în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 9 judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2149,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1883 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare,



comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a cincea opțiune, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a șasea opțiune, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de



1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Alexandria și Judecătoria Buftea au avizat favorabil transferul doamnei judecător Damian Lidia – Maria, Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au comunicat avize nefavorabile, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1 – 5 București sau la Judecătoria Buftea.

Judecătoria Alexandria a arătat că doamna judecător Damian Lidia – Maria a avut o conduită foarte bună. În motivarea avizului favorabil, conducerea Judecătoriei Alexandria a arătat că solicitanta nu mai activează efectiv la această instanță de aproape doi ani, fiind delegată succesiv la Judecătoria Roșiori de Vede și apoi la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, fiind necesară deblocarea postului și scoaterea lui la un viitor concurs de admitere în magistratură. De asemenea, conducerea instanței a apreciat ca fiind întemeiate motivele personale invocate de doamna judecător Damian Lidia – Maria, care are domiciliul în municipiul București astfel încât s-a considerat că situația sa va fi mult mai bună la o instanță din/de lângă București

Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii formulate de doamna judecător Damian Lidia – Maria. În avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București s-a arătat că această instanță se confruntă cu un volum mare de activitate și cu existența posturilor vacante de judecător. S-a precizat că judecătorii instanței trebuie să asigure permanența în două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare, în condițiile în care, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 posturi, ca urmare a delegării unui judecător, a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a considerat că transferul unui judecător cu experiență va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal, întrucât există două completuri fără titular cărora li se asigură permanența de către ceilalți judecători, prin rotație, până la ocuparea posturilor de către alți judecători. Drept urmare, s-a apreciat că transferul doamnei judecător Damian Lidia – Maria nu este oportun în prezent pentru buna funcționare a



instanței dat fiind că nevoia de personal este una actuală și nu viitoare, iar solicitanta participă în prezent la un stagiul de 1 an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

În motivarea avizului nefavorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați. Drept urmare, s-a apreciat că prin ocuparea unui post de către doamna judecător Damian Lidia – Maria care participă în prezent la un stagiul de 1 an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, activitatea instanței va fi în continuare afectată.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător Damian Lidia – Maria nu este oportună având în vedere că solicitanta participă în prezent la un stagiul de 1 an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în timp ce această instanță se confruntă cu deficit de judecători care să se afle efectiv în activitate.

Judecătoria Sectorului 5 București a arătat că avizul nefavorabil acordat pentru cererea de transfer formulată de doamna judecător Damian Lidia – Maria este motivat de volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și de complexitatea cauzelor, luând în considerare opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer și specializarea magistratului în cauză. Astfel, conducerea instanței a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării solicitantei la necesitățile instanței. Mai mult, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a avut în vedere faptul că există 3 completuri civile fără titular la acest moment, cărora li se asigură permanența de către ceilalți judecători din cadrul Secției civile, prin rotație, până la ocuparea posturilor de către noi judecători, iar faptul că doamna judecător Damian Lidia – Maria participă în prezent la un stagiul de 1 an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene va determina amânarea începerii efective a activității sale în cadrul instanței.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Buftea a arătat că măsura transferului doamnei judecător Damian Lidia – Maria este oportună, motivat de faptul că numărul de judecători care funcționează efectiv la această instanță este insuficient raportat la volumul de activitate, totodată fiind avut în vedere și faptul că eventuala admitere a cererii solicitantei ar conduce la o mai bună desfășurare a activității Judecătoriei Buftea.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Damian Lidia – Maria la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1 – 5 București sau la Judecătoria Buftea, ținând cont de numărul posturilor vacante alocate sesiunii de transfer, de aspectele evidențiate în avizele exprimate de instanțele la care s-a solicitat transferul și de situația dificilă existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Damian Lidia – Maria prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele personale invocate de doamna judecător Damian Lidia – Maria, Secția pentru judecători apreciază faptul că admiterea cererii magistratului în cauză nu este oportună la acest moment, în raport și de situația Judecătoriei Alexandria, așa cum menționează și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel București.

De altfel, Secția pentru judecători observă faptul că Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 2 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Damian Lidia – Maria, avize susținute și de punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel București și apreciază că eventuala admitere a cererii magistratului în cauză nu este oportună în prezent pentru buna funcționare a respectivelor instanțe, dat fiind că nevoia de personal a acestora este una actuală



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și nu viitoare, iar solicitanta nu poate să contribuie efectiv, la acest moment, la buna funcționare a instanțelor în cauză.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Damian Lidia – Maria, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la Judecătoria Buftea (1 vot pentru admitere și 8 voturi împotriva) și cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 1, 3 ori 2 București;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alexandria la Judecătoria Buftea sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 1, 3 ori 2 București, formulată de doamna judecător **DAMIAN LIDIA - MARIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSMIN




Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011