



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 609

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **CRAINEA MUGUR-ANTONIU**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, la Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 6, 5 ori 2 București.

În susținerea cererii, domnul judecător Craina Mugur-Antoniou a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul București, existând posibilitatea unei navete zilnice ușoare în cazul dispunerii transferului la oricare dintre instanțele vizate. Solicitantul a menționat că eventuala admitere a cererii sale îi va permite continuarea în condiții

de distanță dintre Brăila și București. Domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că și-a desfășurat activitatea timp de cinci ani și două luni în cadrul Secției civile a Judecătoriei Brăila unde face parte dintr-un complet specializat în materia fondului funciar, precum și dintr-un complet specializat în materia incidentelor de plată, soluționând cauze în materiile civilă, contencios administrativ și fiscal, minori și familie, precum și litigii cu profesioniștii, ceea ce i-a permis dezvoltarea profesională în aceste domenii. De asemenea, solicitantul a precizat că activitatea Judecătoriei Brăila a cunoscut în anul 2024 o îmbunătățire substanțială, generată de sosirea unui număr de nouă judecători noi, ca urmare a concursurilor de admitere în magistratură, la acest moment fiind ocupate 25 de posturi din cele 31 prevăzute în schemă. În cadrul Secției civile numărul de judecători s-a dublat, ceea ce a condus la reducerea substanțială a încărcăturii de dosare pe judecător față de perioada anterioară. Astfel,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

domnul judecător Craina Mugur-Antoniou a apreciat că activitatea Judecătoriei Brăila nu va fi afectată în eventualitatea admiterii cererii sale de transfer, cu atât mai mult cu cât există încă două posturi care sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură care se află în desfășurare (un loc pe lista principală și unul pe lista suplimentară), completul desființat putând să fie preluat de către colegii judecători care vor promova concursul de admitere în magistratură ce se află în desfășurare, fără a îngreuna astfel în vreun mod activitatea celorlalți colegi. Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferat în oricare dintre secțiile sau completurile la care necesitățile o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Craina Mugur-Antoniou are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, în gradul profesional de judecătorie și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (23 de posturi efectiv ocupate), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagiași, fiind vacante 6 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile articolului menționat.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1293,68 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 8 posturi de judecător în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 9 judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2149,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1883 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (29 posturi efectiv ocupate, dintre care 4 judecători stagiași), fiind vacante 17 posturi, dintre care 4 posturi sunt



indisponibilizate, 3 pentru concursul de admitere în magistratură și unul pentru punerea în executare a unei decizii civile. Totodată, din cele 5 posturi de judecător temporar vacante, 4 sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător în cadrul Secției civile și 4 posturi în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 5 judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1322,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 990,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941,41 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1095,1 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a cincea opțiune, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1120,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 958,7 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a șasea opțiune, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1327,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1219,24 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a șaptea opțiune, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1579,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1433,65 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul ca a opta opțiune, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În prezenta etapă, la această instanță este util pentru transfer 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1360 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1218,6 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Craina Mugur-Antoniou, iar Judecătoria Buftea, Judecătoria Ploiești și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 București au comunicat avize favorabile, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere favorabil, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la toate judecătoriile din municipiul București și la Judecătoria Buftea, iar Curtea de Apel Ploiești a transmis un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Ploiești.

Judecătoria Brăila a arătat că domnul judecător Craina Mugur-Antoniou a avut o conduită conformă normelor deontologice. În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Brăila a arătat că în prezenta sesiune de transfer au fost formulate 4 cereri de transfer de la această instanță, nefiind înregistrată nicio cerere de transfer către judecătoria în cauză. S-a mai arătat că 2 dintre magistrații Judecătoriei Brăila sunt înscriși la concursul de promovare pentru Tribunalul Brăila, precum și faptul că, din informațiile deținute, niciun judecător stagiar care susține examenul de capacitate nu intenționează să opteze pentru Judecătoria Brăila, instanța confruntându-se permanent cu probleme de personal pe fondul neatractivității orașului. Totodată, s-a învederat că Judecătoria Brăila are un grad de ocupare al posturilor mai mic decât toate judecătoriile unde s-a solicitat transferul, astfel pentru anul 2024 gradul de ocupare a fost de 67,42% la Judecătoria Brăila, de 74,89% la Judecătoria Ploiești, de 88,28% la Judecătoria Buftea și mai mari de 83% la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București. Mai mult, s-a precizat că în privința încărcăturii de dosare pe judecător raportat la volumul efectiv, la Judecătoria Brăila și la Judecătoria Buftea nivelul este unul apropiat, la toate celelalte judecătorii unde s-a solicitat transferul volumul este apropiat de media națională de 1544 de dosare sau sub acest nivel. Prin raportare la problema încărcăturii foarte mari pe judecător, a faptului că domnul judecător Craina Mugur-Antoniou este titularul celui mai încărcat complet din cadrul Secției civile, având un număr de 922 de dosare civile, iar ultimul termen acordat în ședințe este fixat pentru 29.10.2025, dar și a împrejurării că există șanse reale ca 2 judecători din cadrul Secției civile să promoveze efectiv la tribunal în perioada imediat următoare, conducerea Judecătoriei Brăila a apreciat că transferul solicitantului nu este oportun la acest moment.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Buftea a arătat că măsura transferului domnului judecător Craina Mugur-Antoniou este oportună, motivat de faptul că numărul de judecători care funcționează efectiv la această instanță este insuficient raportat la volumul de activitate, totodată fiind avut în vedere și faptul că eventuala admitere a cererii solicitantului ar conduce la o mai bună desfășurare a activității Judecătoriei Buftea, luând în considerare și fluctuația judecătorilor înregistrată de-a lungul timpului.

Judecătoria Ploiești a comunicat un aviz favorabil, motivat de faptul că schema de personal a acestei instanțe prevede 47 de posturi de judecător, din care 36 de judecători în Secția civilă și 11 de judecători în Secția penală, funcționând efectiv 28 de judecători, din care 23 de judecători în Secția civilă (4 fiind stagiați) și 5 judecători în Secția penală. De asemenea, s-a precizat că încărcătura pe judecător în anul 2024 a fost de 1405,7 dosare în ceea ce privește Secția civilă și de 804,7 dosare în ceea ce privește Secția penală. Față de motivele menționate, s-a apreciat că cererea domnului judecător Craina Mugur-Antoniou este întemeiată, iar un eventual transfer al magistratului în cauză ar fi benefic pentru activitatea întregii instanțe, în contextul în care Judecătoria Ploiești funcționează în prezent cu puțin peste 50% din schemă.

Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Craina Mugur-Antoniou motivat, în principal, de volumul mare de activitate cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător, astfel încât eventuala admitere a cererii solicitantului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor, judecătorii instanței trebuind să asigure permanența în două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 posturi, ca urmare a delegării unui judecător, a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a considerat că transferul unui judecător cu experiență va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care domnul judecător Craina Mugur-Antoniou ar putea prelua un complet de judecată care nu are titular în prezent, dar care are repartizat un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare), ceea ce va permite respectarea termenelor legale de soluționare.

Avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat de faptul că această instanță se confruntă în prezent cu dificultăți de personal, întrucât 9 judecători sunt



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 doamne judecător se află în concediu medical. De asemenea, s-a menționat că se constată o tendință de creștere a numărului dosarelor nou intrate, așa cum s-a întâmplat în perioada anilor 2023 și 2024, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului domnului judecător Crainea Mugur-Antoniou este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de posturi, multe sunt temporar vacante. Astfel, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantului, ținând cont de numărul mare de completuri de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Judecătoria Sectorului 5 București a arătat că avizul nefavorabil acordat pentru cererea de transfer formulată de domnul judecător Crainea Mugur-Antoniou este motivat de volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și de complexitatea cauzelor, luând în considerare opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer și specializarea magistratului în cauză. Astfel, conducerea instanței a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării solicitantului la necesitățile instanței.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii formulate de domnul judecător Crainea Mugur-Antoniou, în raport de numărul posturilor vacante, de volumul de activitate al instanței și de încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate de solicitant în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil pentru transferul la oricare dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5, 6 București și la Judecătoria Buftea, iar motivarea referitor la solicitarea de transfer a domnului judecător Crainea Mugur-Antoniou la Judecătoria Sectorului 6 București a fost raportată la numărul posturilor vacante existente la



respectiva instanță care au fost alocate sesiunii de transfer, precum și la avizele deja acordate altor judecători.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Ploiești este justificat de gradul de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Ploiești și de volumul de activitate înregistrat de această instanță, astfel cum reiese și din avizul comunicat de conducerea judecătoriei în cauză.

Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Craina Mugur-Antoniou motivat de considerentele de ordin personal invocate în cererea formulată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna

Bardaș Ioana-Gabriela (6 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, domnul Crainea Mugur-Antoniou (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 6, 5 și 2 București, doamna Dobrea Adriana-Daciana (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 2, 4, 5 și 6 București, și doamna Gîrcu Oana-Bianca (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 6, 5 și 2 București.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Brăila, nefavorabile în cazul tuturor celor 4 cereri de transfer, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, având în vedere că, din schema de 31 de judecători funcționează efectiv doar 23 de judecători, existând premisele ca 2 judecători să promoveze efectiv la tribunal, iar cei 2 judecători stagieri să își continue activitatea ca judecători definitivți la alte instanțe, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, reținând și faptul că există premisele ocupării cel puțin a unui post la Judecătoria Brăila, în urma desfășurării concursului de admitere în magistratură, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Dobrea Adriana-Daciana care are domiciliul împreună cu familia în



comuna Corbeanca și care a invocat o situație familială deosebită, implicând un copil minor diagnosticat cu tahicardie sinuzală, elev la un colegiu din municipiul București și aflat frecvent nesupravegheat din cauza programului neregulat al ambilor părinți.

Referitor la cererea domnului judecător Crainea Mugur-Antoniou, pe lângă argumentele antereferite, fără a ignora motivele invocate de solicitant și situația familială a acestuia, Secția pentru judecători apreciază că admiterea unei cereri suplimentare de transfer nu este oportună la acest moment în raport de situația Judecătoriei Brăila, menținerea unui grad optim de ocupare a posturilor de judecător fiind necesară pentru buna funcționare a instanței amintite.

Secția pentru judecători, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Brăila, constată că prin admiterea transferului domnului judecător Crainea Mugur-Antoniou s-ar ajunge ca magistrații acestei judecătorii să nu mai poată gestiona în mod eficient volumul ridicat de activitate al instanței, situație care va afecta desfășurarea în bune condiții a activității, în condițiile în care se prefigurează vacantarea în perioada imediat următoare a altor posturi, iar încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională la acest nivel de jurisdicție.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Crainea Mugur-Antoniou, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la Judecătoria Buftea sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 6, 5 ori 2 București, precum și cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la Judecătoria Ploiești, respectiv 1 vot pentru admiterea cererii și 8 voturi împotriva;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buftea, la Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 6, 5 ori 2 București, formulată de domnul judecător **CRAINEA MUGUR-ANTONIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

