



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 608

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **PURICE CIPRIAN – CRISTIAN**, judecător la Tribunalul Ialomița, a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu.

În motivarea cererii, domnul judecător Purice Ciprian – Cristian a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul București, iar deplasarea până la locul de muncă situat în municipiul Giurgiu este mai facilă decât dacă ar activa la Tribunalul Ialomița, după încetarea delegării. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că funcționează în cadrul Secției civile a Tribunalului Giurgiu, instanța la care a solicitat transferul, fiind delegat în funcție de execuție de la Tribunalul Ialomița, începând cu data de 17.11.2023, anterior fiind de asemenea delegat în perioada 01.10.2021 - 31.03.2023. Solicitantul a precizat că s-a integrat foarte bine în colectivul de la Tribunalul Giurgiu, fiind familiarizat cu specificul cauzelor aflate pe rolul acestei instanțe. Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Tribunalul Giurgiu conform specializării sale actuale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Purice Ciprian – Cristian are gradul profesional de tribunal și o vechime de 13 ani și 5 luni în funcțiile de procuror și de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 7 ani și 2 luni la Tribunalul Ialomița. În prezent, domnul judecător Purice Ciprian – Cristian este delegat în funcție de execuție la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 17.11.2023, prin decizie a președintelui Curții de Apel București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ialomița, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în desfășurare. Totodată, există 1 post temporar vacant de judecător, iar alte 3 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.



În anul 2024, la Tribunalul Ialomița, încărcătura pe judecător a fost de 411,1 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 295,5 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Giurgiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi, fiind vacante 6 posturi (urmând să se vacanteze încă un post la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare), din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în desfășurare. Totodată, cele 10 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt utile pentru transfer 5 posturi de judecător, dintre care 2 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale, pentru care a fost formulată o singură cerere de transfer.

În anul 2024, la Tribunalul Giurgiu, încărcătura pe judecător a fost de 525 de dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 382,48 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Giurgiu a avizat favorabil transferul domnului judecător Purice Ciprian – Cristian, iar Tribunalul Ialomița a exprimat un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Tribunalul Ialomița a arătat că pe durata desfășurării activității la această instanță, domnul judecător Purice Ciprian – Cristian a dat dovadă de o conduită profesională corespunzătoare în exercitarea activității profesionale, având o relație deontologică cu toți participanții la actul de justiție. În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Tribunalului Ialomița a arătat că la acest moment își desfășoară efectiv activitatea în cadrul instanței un număr de 10 judecători, dintre care 2 cu delegare de la alte instanțe. S-a precizat că există posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, însă Tribunalul Ialomița nu reprezintă o instanță atractivă din acest punct de vedere, o dovadă în acest sens fiind chiar faptul că posturile vacante de judecător nu au fost până la acest moment ocupate prin niciuna dintre modalitățile prevăzute de lege. Pe de altă parte, conducerea Tribunalului Ialomița a apreciat că nu este binevenită nici menținerea acestei situații constând în delegarea continuă a domnului Purice Ciprian – Cristian, ceea ce împiedică o eventuală ocupare a postului de către un judecător de la altă instanță care ar dori să se transfere/promoveze la Tribunalul Ialomița, astfel că ar putea fi oportună aprobarea cererii de transfer a solicitantului la Tribunalul Giurgiu.

În motivarea avizului favorabil exprimat de Tribunalul Giurgiu s-a arătat că din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema acestei instanțe, în prezent funcționează efectiv un număr de doar 15 judecători, din care 10 judecători la Secția civilă (din care 6 sunt delegați/detașați de la alte instanțe) și 5 la Secția penală (din care 3 sunt delegați/detașați de la alte instanțe), în situația în care 2 dintre judecătorii tribunalului îndeplinesc condițiile de pensionare. S-a menționat că în urma concursului de promovare efectivă a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025 au fost ocupate 4 posturi de judecător, 2 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală, însă, cele două posturi aferente Secției civile nu vor fi ocupate imediat în mod efectiv întrucât o doamnă judecător se află în concediu de creștere a copilului din luna octombrie 2024, iar o altă doamnă judecător se află în concediu medical de risc maternal, astfel că respectivele posturi urmează a rămâne neocupate până spre finalul anului 2025. Începând cu anul 2019 și până în prezent Tribunalul Giurgiu s-a confruntat cu o situație deosebit de grea, în ceea ce privește lipsa acută de judecători, în special în cadrul Secției civile, aspect ce rezultă și din numărul redus al magistraților înscriși la sesiunile de transfer și la concursurile de promovare efectivă. Din cauza lipsei acute a judecătorilor, începând cu data de 07 septembrie 2020, s-a hotărât ca apelurile în materia plângerilor contravenționale să fie preluate de judecătorii Secției penale, situație care se menține și în prezent. În atare situație, este evidentă supraîncărcarea judecătorilor cu un volum de activitate ce excede programului de muncă prevăzut de lege, situație ce afectează eficiența și calitatea muncii, în detrimentul sistemului judiciar și al justițiabililor, afectând totodată și sănătatea magistraților.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Purice Ciprian – Cristian, motivat de faptul că solicitantul este delegat la Tribunalul Giurgiu.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Purice Ciprian – Cristian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de domnul judecător Purice Ciprian – Cristian, precum și faptul că Tribunalul Giurgiu și Curtea de Apel București au avizat favorabil transferul solicitantului, Secția pentru judecători apreciază că admiterea cererii va asigura stabilitatea și continuitatea activității instanței la care s-a solicitat transferul, ținând cont de lipsa acută de personal cu care se confruntă în ultimii ani Tribunalul Giurgiu, fără a perturba funcționarea instanței de la care provine magistratul în cauză.

Secția pentru judecători are în vedere și situația existentă la Tribunalul Giurgiu, instanța la care s-a solicitat transferul, unde există 5 posturi vacante și utile pentru transfer, din care 2 în cadrul Secției civile, unde funcționează solicitantul, în condițiile complexității sporite a cauzelor care sunt de competența tribunalului, situație care va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care își desfășoară activitatea în cadrul secției respective, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările și de a acorda termene rezonabile în dosare.

Totodată, Secția pentru judecători reține și faptul că admiterea cererii domnului judecător Purice Ciprian – Cristian nu va afecta activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, luând în considerare că postul său este în prezent temporar vacant, iar 2 posturi din cele 8 vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în desfășurare.

În acest context, observând motivele invocate de domnul judecător Purice Ciprian – Cristian, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea efectivă a postului pe care



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

magistratul în cauză îl ocupă la Tribunalul Ialomița va da posibilitatea ocupării sale, în perioada următoare, prin procedurile prevăzute de lege, astfel cum menționează și conducerea acestei instanțe în avizul pe care l-a formulat.

Ținând cont de aspectele antereferite, precum și de vechimea în funcție a solicitantului, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Purice Ciprian – Cristian de la Tribunalul Ialomița la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 01.05.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

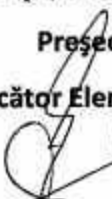
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **PURICE CIPRIAN – CRISTIAN** de la Tribunalul Ialomița la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011