

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 505

din 17 Decembrie 2008

1. Cu adresa nr. 2753/06.11.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 33360/1154/DRUO/36803/ST/2008, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Comercial Mureș, a doamnei judecător **FARKAS-HEGYI PIROSKA**, începând cu data de 01.11.2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Comercial Mureș este vacantă de la data de 01.11.2008, dată la care a expirat mandatul doamnei judecător Farkas-Hegyí Piroška, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este susținută de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Comercial Mureș a avizat favorabil

propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței, a doamnei judecător Farkas-Hegy Piroska, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 7/06.11.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere că mandatul doamnei judecător Farkas-Hegy Piroska în funcția de președinte al Tribunalului Comercial Mureș a expirat la data de 01.11.2008, văzând propunerea formulată de Colegiul de conducere al Tribunalului Comercial Mureș, susținută de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Farkas-Hegy Piroska îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Tribunalului Comercial Mureș.

2. Cu adresa nr. 4072/19.11.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34608/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Curții de Apel Cluj a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Comercial Cluj, a doamnei judecător **CENGHER CAMELIA LILIANA**, începând cu data de 15.11.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Comercial Cluj este vacantă de la data de 01.11.2008, dată la care a expirat mandatul doamnei judecător Cengher Camelia Liliana,

astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este susținută de președintele Curții de Apel Cluj, însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Comercial Cluj a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței, a doamnei judecător Cengher Camelia Liliana, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/31.10.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul Tribunalului Comercial Cluj, văzând propunerea formulată de președintele Curții de Apel Cluj, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Tribunalului Comercial Cluj, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Cengher Camelia Liliana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Tribunalului Comercial Cluj.

3. Cu adresa nr. 6643/A/04.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/36078/1154/DRUO/36503/ST/2008, Curtea de Apel Ploiești a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești a doamnei judecător

SECREȚEANU ADRIANA FLORINA.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești s-a vacantat de la data de 15.12.2008, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător Giurgiu Afrodita, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești a avizat favorabil propunerea de delegare a doamnei judecător Secrețeanu Adriana Florina, în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal al instanței, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 24/03.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești, văzând propunerea formulată de președintele Curții de Apel Ploiești, avizată favorabil de Colegiul de conducere al instanței, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Secrețeanu Adriana Florina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună

delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești.

4. Cu adresa nr. 6605/A/04.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 36239/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Curții de Apel Ploiești a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Sinaia a doamnei judecător **UNGUREANU DENISA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Sinaia este vacantă de la data de 01.12.2008, ca urmare a promovării la Curtea de Apel Ploiești a titularului postului, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este formulată de președintele Tribunalului Prahova, susținută de președintele Curții de Apel Ploiești, însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Sinaia a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței, a doamnei judecător Ungureanu Denisa, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 12/27.11.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Sinaia, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Prahova, susținută de președintele Curții de Apel Ploiești, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Judecătoriei Sinaia, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Ungureanu Denisa îndeplinește cumulativ

condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Sinaia.

5. Cu adresa nr. 6604/A/04.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/36238/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Curții de Apel Ploiești a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Mizil a domnului judecător **CREȚU ALEXANDRU**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Mizil este vacantă de la data de 01.12.2008, ca urmare a promovării titularului postului la Tribunalul Prahova, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este formulată de președintele Tribunalului Prahova, susținută de președintele Curții de Apel Ploiești, însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Mizil a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței, a domnului judecător Crețu Alexandru, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 21/28.11.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Judecătoriei Mizil, văzând

propunerea formulată de președintele Tribunalului Prahova, susținută de președintele Curții de Apel Ploiești, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Judecătoriei Mizil, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Crețu Alexandru îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Mizil.

6. Cu adresa nr.2/10091/08.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/36813/1154/DRUO/36503/ST/2008, Curtea de Apel București a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției a VI-a comercială a Curții de Apel București, a doamnei judecător **BARNA-PRISĂCARU MIHAELA-IOANA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției a VI-a comercială a Curții de Apel București urmează a se vacanta la data de 26.12.2008, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei judecător Barna-Prisăcaru Mihaela-Ioana, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare sus-menționată este însoțită de acordul judecătorului, de procesul-verbal încheiat în ședința din data de 10.12.2008 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din extrasul procesului-verbal sus-menționat reiese că membrii colegiului au avizat favorabil delegarea în funcția de președinte al Secției a VI-a comercială a Curții de Apel București a doamnei judecător Barna-Prisăcaru Mihaela-Ioana.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare (2004) de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere vacantarea funcției de președinte al Secției a VI-a comercială a Curții de Apel București, avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Barna-Prisăcaru Mihaela-Ioana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției a VI-a comercială a Curții de Apel București.

7. Cu adresa nr. 6856/05.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 36614/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Curții de Apel Alba Iulia a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Alba a domnului judecător **MOCAN AURELIAN-GHEORGHE**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Tribunalului Alba este deținută, în prezent, de către doamna judecător Pascaru-Pag Elena-Lucia, pentru care s-a formulat propunere de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Alba, astfel cum rezultă din evidențele

Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este formulată de conducerea Tribunalului Alba, susținută de președintele Curții de Apel Alba Iulia, și însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Alba a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al instanței a domnului judecător Mocan Aurelian-Gheorghe, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 37/04.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul Tribunalului Alba, propunerea președintelui Curții de Apel Alba Iulia, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Alba, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Mocan Aurelian-Gheorghe îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Alba.

8. Cu adresa nr. 6855/05.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 36612/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Curții de Apel Alba Iulia a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Alba a doamnei judecător **PASCARU-PAG ELENA-LUCIA**, vicepreședintele Tribunalului Alba.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Alba a devenit vacantă la data de 01.12.2008, ca urmare a promovării la o instanță superioară a titularului postului, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Alba a doamnei judecător Pascaru-Pag Elena-Lucia, vicepreședintele instanței, este susținută de președintele Curții de Apel Alba Iulia, în punctul de vedere exprimat și însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Alba a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței, a doamnei judecător Pascaru-Pag Elena-Lucia, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 36/04.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul Tribunalului Alba, propunerea președintelui Curții de Apel Alba Iulia, precum și avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Alba, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Pascaru-Pag Elena-Lucia îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Alba a doamnei

judecător Pascaru-Pag Elena-Lucia, vicepreședintele instanței.

9. Cu adresa nr.2/10383/09.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.36545/1154/DRUO/36503/ST/2008, Curtea de Apel București a înaintat adresa Tribunalului Ialomița privind propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător **IVĂNICĂ MARIANA RALUCA**

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia este vacantă de la data de 15.09.2005, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

În perioada 01.01.2006-02.11.2008 a fost delegată în funcția de vicepreședinte doamna Marcu Alis Gabriela, care a promovat la Tribunalul Galați, în urma susținerii concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 5 octombrie 2008.

Propunerea de delegare sus-menționată este susținută de conducerea Tribunalului Ialomița, avizată favorabil de conducerea Curții de Apel București, însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător Ivănică Mariana Raluca a fost avizată favorabil de Colegiul de conducere al instanței, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 20/05.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia, avizul favorabil al colegiului de conducere al instanței, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile

atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Ivănică Mariana Raluca îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia.

10. Cu adresa nr.2/10276/05.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 36088/1154/DRUO/36503/ST/2008, Curtea de Apel București a înaintat, cu aviz favorabil, adresa Tribunalului București privind propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 3 București a doamnei judecător **DINESCU ANAMARIA LAURA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 3 București este vacantă de la data de 01.12.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare sus-menționată este susținută de conducerea Tribunalului București, avizată favorabil de conducerea Curții de Apel București, însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 3 București a doamnei judecător Dinescu Anamaria Laura a fost avizată favorabil de Colegiul de conducere al instanței, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 50/02.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare (2005-2007) de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 3, propunerea formulată de președintele instanței, avizată favorabil de conducerile Curții de Apel București și Tribunalului București, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Sectorului 3 București, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Dinescu Anamaria Laura îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 3 București.

11. Cu adresa nr.2/10404/11.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/36993/1154/DRUO/36503/ST/2008, Curtea de Apel București a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală a Curții de Apel București, a doamnei judecător **TIU ELENA-VIVIANE**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală a Curții de Apel București urmează a se vacanta la data de 01.01.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei judecător Tiu Elena-Viviane, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului

Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare sus-menționată este însoțită de acordul judecătorului, de procesul-verbal încheiat în ședința din data de 10.12.2008 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din extrasul procesului-verbal sus-menționat reiese că membrii colegiului au avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală a Curții de Apel București, a doamnei judecător Tiu Elenea-Viviane.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare (2005-2007) de doamna judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere că funcția de președinte al Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală a Curții de Apel București urmează a se vacanta, luând în considerare necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Tiu Elena-Viviane îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală a Curții de Apel București.

12. Cu adresa nr.3033/15.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/37089/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Curții de

Apel Târgu Mureș a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Gheorgheni a domnului judecător **SZABO TIBERIU**, pe o perioadă de 90 zile, începând cu data de 30.12.2008.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Gheorgheni este vacantă de la data de 01.07.2006, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este formulată de conducerea Tribunalului Harghita, susținută de președintele Curții de Apel Târgu Mureș și însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Harghita a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Gheorgheni a domnului judecător Szabo Tiberiu, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 19/05.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul Judecătoriei Gheorgheni, avizul favorabil al Colegiului de conducere al instanței, propunerea președintelui Tribunalului Harghita, susținută de conducerea Curții de Apel Târgu Mureș, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Szabo Tiberiu îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Gheorgheni.

13. Cu adresa nr.6862/25A/2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/37018/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Curții de Apel Galați a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Galați a domnului judecător **BENESCU DORU**, începând cu data de 01.01.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Galați este vacantă de la data de 01.12.2008, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este formulată de președintele Tribunalului Galați, susținută de președintele Curții de Apel Galați și însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Galați a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Galați a domnului judecător Benescu Doru, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 40/11.12.2008, iar Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați a avizat favorabil propunerea de delegare sus-menționată, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 253/12.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul Secției civile a Tribunalului Galați, propunerea președintelui Tribunalului Galați, susținută de conducerea Curții de Apel Galați, avizele favorabile al Colegiilor de conducere ale Tribunalului Galați și Curții de Apel Galați, , văzând înscrisurile atașate, Secția pentru

judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Benescu Doru îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Galați.

14. Cu adresa nr. 218/2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 37277/1154/DRUO/36503/ST/2008, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a transmis Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de delegare în funcția de prim magistrat-asistent la instanța supremă a doamnei magistrat-asistent **WHITE ADRIANA DANIELA**, începând cu data de 01.01.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 495/11.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei Maței Victoria, prim magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.01.2009.

În aceste condiții, începând cu această dată, funcția de prim magistrat-asistent va fi vacantă.

Propunerea de delegare a doamnei magistrat-asistent White Adriana Daniela este însoțită de acordul acesteia, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii reiese că doamna magistrat-asistent White Adriana Daniela are o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de magistrat-asistent, din care 4 ani și 5 luni în funcția de magistrat-asistent șef la

Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Calificativul obținut la ultima evaluare de doamna magistrat-asistent este „Foarte bine”, aceasta nefiind sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (2), (3) și (4), raportat la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți sunt promovați în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs. Dispozițiile legii anterior menționate, privind condițiile generale de numire, incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților asistenți.

Prim magistrat-asistent este promovat dintre magistrații-asistenți șefi cu o vechime de cel puțin 4 ani în această funcție.

Având în vedere propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, necesitatea asigurării conducerii în ceea ce privește activitatea magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna magistrat-asistent White Adriana Daniela îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 57 alin. (4) și (6), raportat la art. 48 alin. 9-12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmează să dispună delegarea doamnei magistrat-asistent în funcția de prim magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

15. Cu adresa nr.1719/16.12.2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/37193/1154/DRUO/36503/ST/2008, conducerea Curții de Apel Timișoara a înaintat propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Arad a domnului judecător **GUTTMAN CRISTIAN EUGEN**, începând cu data de 05.01.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Arad este vacantă de la data de

15.12.2008, ca urmare a eliberării din această funcție, prin demisie, a doamnei judecător Mihalaș Ramona, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare este formulată de președintele Tribunalului Arad, susținută de conducerea Curții de Apel Timișoara și însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Arad a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției civile a instanței a domnului judecător Guttman Cristian Eugen, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/12.12.2008.

În ceea ce privește activitatea profesională, calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării conducerii judiciare la nivelul Secției civile a Judecătoriei Arad, avizul favorabil al Colegiului de conducere al instanței, propunerea președintelui Tribunalului Arad, susținută de conducerea Curții de Apel Timișoara, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul judecător Guttman Cristian Eugen îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, și urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Arad.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit.a) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale

art.57 alin.(4) și (6) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Comercial Mureș, a doamnei **FARKAS-HEGYI PIROSKA**, judecător la Tribunalul Comercial Mureș, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, respectiv 01.01.2009.

Art. 2 - Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Comercial Cluj, a doamnei **CENGHER CAMELIA LILIANA**, judecător la Tribunalul Comercial Cluj, începând cu data de 15.11.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, respectiv 01.01.2009.

Art. 3 - Delegarea în funcția de președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești a doamnei **SECREȚEANU ADRIANA FLORINA**, judecător la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 4 - Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Sinaia a doamnei **UNGUREANU DENISA**, judecător la Judecătoria Sinaia, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 5 - Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Mizil a domnului **CREȚU ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Mizil, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 6 - Delegarea în funcția de președinte al Secției a VI-a comercială a Curții de Apel București a doamnei **BARNA-PRISĂCARU MIHAELA-IOANA**, judecător la

Curtea de Apel București, începând cu data de 26.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 7 - Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Alba a doamnei **PASCARU- PAG ELENA-LUCIA**, vicepreședinte al Tribunalului Alba, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 8 - Delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Alba a domnului **MOCAN AURELIAN -GHEORGHE**, judecător la Tribunalul Alba, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 9 - Delegarea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei **IVĂNICĂ MARIANA RALUCA**, judecător la Judecătoria Slobozia, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 10 - Delegarea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 3 București a doamnei **DINESCU ANAMARIA LAURA**, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 22.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 11 - Delegarea în funcția de președinte al Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală a Curții de Apel București a doamnei **TIU ELENA-VIVIANE**, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.01.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 12 - Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Gheorgheni a domnului **SZABO TIBERIU**, judecător la Judecătoria Gheorgheni, începând cu data de 30.12.2008, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 13 - Delegarea în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Galați a domnului **BENESCU DORU**, judecător la Tribunalul Galați, începând cu data de 01.01.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 14 - Delegarea în funcția de prim magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei magistrat asistent **WHITE ADRIANA DANIELA**, începând cu data de 01.01.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 15 - Delegarea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Arad a domnului judecător **GUTTMANN CRISTIAN EUGEN**, judecător la Judecătoria

Arad, începând cu data de 05.01.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 16 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

