



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 599

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **POPA MONICA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea cererii, doamna judecător Popa Monica a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel București - Secția a VIII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, unde este delegată începând cu data de 01.10.2023. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel București în cadrul oricărei secții.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecatori.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Popa Monica are grad profesional de curte de apel, o vechime de 2 ani și 11 luni în acest grad și o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 5 luni (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 9 ani și 9 luni la Tribunalul București. În prezent, doamna judecător Popa Monica activează la Curtea de Apel București, fiind delegată prin decizia președintelui curții de apel, începând cu data de 01.10.2023.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 250 de posturi (214 efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi. Totodată, 74 de posturi sunt temporar vacante. De asemenea, 38 de posturi temporar vacante au fost ocupate (23 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi prin delegarea unor judecatori de la alte instanțe).

La Tribunalul București, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 745 de dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 615,09 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel București, instanța la care s-a

solicitat transferul, din cele 218 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 204 posturi, fiind vacante 14 posturi. Totodată, 49 de posturi sunt temporar vacante. De asemenea, 77 de posturi temporar vacante au fost ocupate (32 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 45 de posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe). În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel București sunt utile 10 posturi de judecător, din care 2 posturi la Secția I penală, 1 post la Secția a IV-a civilă, 1 post la Secția a V-a civilă, 1 post la Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, 1 post la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, 1 post la Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și 2 posturi la Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice.

La Curtea de Apel București, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 286,1 dosare, comparativ cu media națională de 232,89 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 285,23 dosare, comparativ cu media națională de 214,73 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București a avizat favorabil transferul doamnei judecător Popa Monica, iar Curtea de Apel București a exprimat un aviz nefavorabil.

Tribunalul București a arătat că în activitatea desfășurată de doamna judecător Popa Monica au fost respectate standardele de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. Avizul favorabil exprimat de conducerea Tribunalului București a fost motivat de faptul că doamna judecător Popa Monica este delegată în prezent la Curtea de Apel București.

Avizul nefavorabil comunicat de conducerea Curții de Apel București a fost motivat de situația instanței de la care s-a solicitat transferul, precum și de numărul posturilor vacante alocate în prezenta sesiune de transferuri pentru instanțele implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 37 de judecători de la Tribunalul București au solicitat transferul la alte instanțe, printre care și doamna judecător Popa Monica.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele emise de Tribunalul București, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, cauzat de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat cu mult peste media națională la nivelul tribunalelor. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că nu este posibilă admiterea tuturor celor 37 de cereri formulate, întrucât vacantarea suplimentară a respectivelor posturi ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore în funcționarea Tribunalului București, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Pe de altă parte, văzând situația de personal și volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, motivele invocate de solicitanți și analizând cererile acestora în raport de criteriile de la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și faptul că, în prezenta etapă se impune transferul a 2 judecători la Tribunalul București, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul

public - asigurarea bunei funcționări a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin admiterea a 9 transferuri de la Tribunalul București.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile de transfer la Curtea de Apel București formulate de domnul judecător Andrioaei Corneliu-Lucian (26 de ani și 3 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 16 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna judecător Anghelescu Carla-Alexandra (14 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 8 ani și 8 luni vechime la instanță), domnul judecător Constantinescu Victor-Horia-Dimitrie, (14 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 3 ani vechime la instanță), doamna judecător Gheorghe Ana-Maria (13 ani și 11 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 7 ani și 2 luni vechime la instanță), domnul judecător Giorgescu Ovidiu (17 ani și 2 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 10 ani și 3 luni vechime la instanță), domnul judecător Gociu Marian (14 ani vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 4 ani și 7 luni vechime la instanță) și doamna judecător Popescu Ioana-Andreea (15 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 8 ani și 5 luni vechime la instanță), cererea de transfer la Curtea de Apel Ploiești formulată de doamna judecător Murariu Denisa (21 de ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 13 ani și 3 luni vechime la instanță) și cererea de transfer la Tribunalul Gorj formulată de doamna judecător Secotă Iuliana-Georgiana (13 ani și 5 luni vechime în funcție, 7 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal și 4 ani și 2 luni vechime la instanță).

Comparativ cu cererea doamnei judecător Popa Monica, Secția pentru judecători reține că cererile judecătorilor antereferiți sunt prioritare în raport de criteriile privind vechimile în funcție și la instanță, după caz, vechimile în funcție, în grad profesional și la instanță.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că pentru toți judecătorii ale căror cereri sunt prioritare și care au solicitat transferul la Curtea de Apel București au fost acordate avize favorabile de către președintele Tribunalului București și de către președintele Curții de Apel București. Or, pentru a da eficiență criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare. De altfel, Secția pentru



Judecători apreciază că prin admiterea transferurilor domnului judecător Andrioaei Corneliu-Lucian, doamnei judecător Anghelescu Carla-Alexandra, domnului judecător Constantinescu Victor-Horia-Dimitrie, doamnei judecător Gheorghe Ana-Maria, domnului judecător Giorgescu Ovidiu, domnului judecător Gociu Marian și doamnei judecător Popescu Ioana-Andreea nu va fi afectată activitatea Tribunalului București, în condițiile în care posturile acestor magistrați sunt temporar vacante, iar vacantarea definitivă ar crea premisele ocupării acestora în condițiile legii, având în vedere că pentru Tribunalul București se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor. Totodată, în raport de motivele invocate de președintele Curții de Apel București în avizele favorabile acordate celor 7 judecători antereferiți, reținând și fluctuația de personal cu care se confruntă Curtea de Apel București, Secția pentru judecători apreciază că se impune continuitatea completurilor ai căror titulari sunt aceștia în cadrul instanței menționate.

Secția pentru judecători mai are în vedere că cererea doamnei judecător Murariu Denisa este prioritară față de cererea doamnei judecător Popa Monica, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul favorabil al președintelui Curții de Apel Ploiești acordat cererii doamnei judecător Murariu Denisa, sunt determinante vechimea în funcție a doamnei judecător, specializarea acesteia (doamna judecător activează la o secție a tribunalului ce soluționează cauze în materia litigiilor cu profesioniști), în condițiile în care la Curtea de Apel Ploiești este vacant în prezent un post la Secția II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști, totodată fiind luat în considerare faptul că gradul profesional obținut de doamna judecător Murariu Denisa nu poate fi valorificat decât prin procedura transferului.

În același sens, Secția pentru judecători are în vedere că, pe lângă criteriile mai sus menționate, cererea doamnei judecător Secotă Iuliana-Georgiana este prioritară în comparație cu cererea doamnei judecător Popa Monica, luând în considerare inclusiv motivele de ordin invocate de doamna judecător Secotă Iuliana-Georgiana, care impun

în condițiile în care distanța mare dintre municipiile București și Târgu Jiu nu permite efectuarea navetei zilnic.

Referitor la cererea doamnei judecător Popa Monica, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că instanța la care s-a solicitat transferul a comunicat un punct de vedere nefavorabil raportat la situația de personal existentă în prezent la Tribunalul București.

Mai mult, Secția pentru judecători apreciază că interesele personale și profesionale ale doamnei judecător Popa Monica nu sunt afectate la acest moment, dat fiind că magistratul în cauză oricum activează în prezent în cadrul Curții de Apel București, unde este delegată.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala interesului public, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Popa Monica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **POPA MONICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,



Judecător Elena COSTACHE

