

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 815

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ȘERBAN OTILIA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că a început activitatea în anul 2017, moment de la care face o navetă de peste 200 km zilnic, fapt ce conduce

Un alt aspect, deopotrivă important, este

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Șerban Otilia o vechime de 7 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), 8 dintre acestea fiind ocupate de judecători stagiați, iar 8 posturi sunt vacante, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1767,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1071,81, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Târgoviște, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, fiind vacante 7 posturi. Totodată, 1 post temporar vacant a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Târgoviște sunt utile pentru

transfer 7 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1252, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1030,05, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Șerban Otilia, iar Judecătoria Târgoviște a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a arătat că această instanță se confruntă cu un volum mare de activitate, precum și cu un deficit semnificativ de personal, funcționând cu doar 12 judecători definitivși și 8 stagiaři dintr-o schemă de 31 de posturi. S-a mai învederat că fluctuația de personal (prin delegări, pensionări, promovări și concedii) a dus la desființarea a 14 completuri de judecată în anii 2023-2024. De asemenea, în prezent, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 2 completuri sunt fără titular. În acest context, solicitarea de transfer a doamnei judecător Șerban Otilia, care activează la Secția penală, este considerată inoportună, deoarece ar accentua și mai mult dificultățile existente, afectând calitatea și celeritatea actului de justiție. În acest sens, s-a arătat că schimbarea completului în dosarele penale presupune reluarea cercetării judecătorești, ceea ce complică suplimentar activitatea instanței. Totodată, 3 judecători s-au înscris la concursul de promovare, ceea ce poate genera noi dezechilibre.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Târgoviște a invocat perspectiva desființării a 3 completuri de judecată ce au fost prezidate de către judecătorii care au promovat la Tribunalul Dâmbovița, începând cu data de 01.03.2025, cu consecința redistribuirii dosarelor către celorlalte completuri în activitate cu o încărcătură pe judecător foarte ridicată. S-a mai arătat că, deși schema de judecători la nivelul Judecătoriei Târgoviște este prevăzută cu 22 de posturi (20 de posturi execuție și 2 posturi de conducere) și încă 3 posturi acordate în baza art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, doar 13 sunt ocupate efectiv, astfel că ocuparea unuia dintre posturile vacante de către magistratul care a solicitat transferul ar putea determina maximizarea nivelului de eficiență al instanței.

Președintele Curții de Apel București a arătat că la baza punctului său de vedere nefavorabil se află avizul negativ al Judecătoriei Giurgiu.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere gradul de ocupare a schemei de personal și volumul de activitate la Judecătoria Târgoviște, astfel cum reiese din avizul președintelui acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, următorii 6 judecători au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu la alte instanțe: doamna Șerban Otilia (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște, domnul Aprodu Alexandru-Eduard (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 6 București, doamna Ivan Bianca-Lucreția (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Ilie Ina-Cristina (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 5, 2, 3 și 6 București, doamna Toma Laura (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 5, 4, 2 și 1 București, și domnul Morariu Bogdan (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6 și 3 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de

asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecatori reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate și din avizele Judecătoriei Giurgiu acordate celor 6 judecatori mai sus menționați, Judecătoria Giurgiu se confruntă cu un deficit de personal, dublat de un volum ridicat de activitate, încărcătura cauzelor/judecător situându-se peste media națională.

În aceste condiții, reținând că există premisele ocupării unor posturi la Judecătoria Giurgiu în urma finalizării examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, organizat în perioada octombrie 2024 - aprilie 2025, precum și a finalizării concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, Secția pentru judecatori apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a două cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 6 judecatori, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Șerban Otilia și doamna judecător Ivan Bianca-Lucreția, având în vedere, în principal, motivele de ordin personal deosebite invocate de doamnele judecător, care impun prezența acestora în localitățile de domiciliu/reședință, alături de membrii de familie care au nevoie de sprijin și îngrijire medicală.

Referitor la cererea doamnei judecător Ivan Bianca-Lucreția, Secția pentru judecatori mai reține faptul că postul acesteia este temporar vacant, existând premisele ca, în situația vacantării ca urmare a transferului, să fie ocupat în condițiile legii. De altfel, singurul aviz favorabil emis de Judecătoria Giurgiu a fost acordat cererii doamnei judecător Ivan Bianca-Lucreția, în baza acestui considerent.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Șerban Otilia, Secția pentru judecatori mai are în vedere că aceasta are cele mai mari vechimi în funcție și la instanță (7 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), față de ceilalți 5 judecatori care au vechimile identice (4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), precum și faptul că distanța pe care trebuie să o parcurgă doamna judecător pentru a efectua naveta la Târgoviște (148 km)



este de 2,36 ori mai mare decât distanțele pe care trebuie să le parcurgă ceilalți 5 judecători în efectuarea navetei (62,5 km).

În raport de considerentele de mai sus, reținând și situația dificilă a Judecătoriei Târgoviște din perspectiva resurselor umane, invocată în avizul favorabil al președintelui acestei instanțe, susținut de președintele Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Șerban Otilia la Judecătoria Târgoviște, începând cu data de 01.05.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător ȘERBAN OTILIA, de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Târgoviște, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE