



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 814

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **MARIN TIBERIU-BOGDAN**, judecător la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că este judecător din luna mai 2022, fiind eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu și numit în funcția de judecător la Judecătoria Oltenița, cu păstrarea gradului profesional de tribunal. Începând cu data de 01.06.2022, a fost delegat la Tribunalul Călărași, unde a condus, pe fond, completuri având specializările contencios administrativ și fiscal, litigii vizând achizițiile publice și insolvență. Totodată, a intrat în ședințe în care a soluționat dosare în căile de atac în toate materiile: civil, minori și familie, litigii cu profesioniști și fond funciar. A mai menționat domnul judecător că preferă să își continue activitatea în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, conform specializării actuale, însă, în măsura în care necesitățile instanței o impun, este dispus să activeze în oricare dintre secțiile civile. În privința solicitantului a arătat că este

Transferul la Tribunalul Prahova îl solicită întrucât dorește să își desfășoare în continuare activitatea în cadrul unui tribunal și să fie întrucât la aproximativ la 30 km de Ploiești au în

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Marin Tiberiu-Bogdan are grad profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 6 ani și 3 luni și o vechime în funcția de judecător/procuror de 11 ani și 9 luni, dintre care 2 ani și 9 luni la Judecătoria Oltenița. În prezent, domnul judecător este delegat la Tribunalul Călărași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oltenița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de

admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 3205,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1795,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Prahova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 22 de posturi, dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă. Totodată, 3 posturi sunt temporar vacante, dintre acestea unul fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi, prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Tribunalul Prahova sunt utile 19 posturi de judecător, dintre care 1 post la Secția penală, 9 posturi la Secția I civilă și 9 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Prahova, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 850,4, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 371,67, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oltenița și Tribunalul Prahova au avizat favorabil transferul domnului judecător Marin Tiberiu-Bogdan. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Oltenița a avut în vedere faptul că transferul domnului judecător este necesar pentru a fi mai aproape de familia extinsă.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Prahova a avut în vedere faptul că această instanță funcționează cu un deficit semnificativ de personal, având doar 33 de judecători activi din 54 de posturi prevăzute, ceea ce generează o încărcătură foarte mare de dosare pe judecător. Situația este agravată de concedii, detașări, lipsa specializării și volumul ridicat al dosarelor complexe. Totodată, s-a învederat că la schema incompletă de judecători se adaugă fluctuația mare de personal care reprezintă o constantă în ultimii ani și îngreunează activitatea instanței, impunându-se ocuparea posturilor vacante.

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil în raport de nevoia de personal la Judecătoria Oltenița.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a invocat gradul de ocupare a schemei de judecători la Tribunalul Prahova, astfel cum este reliefat în avizul președintelui acestei instanțe, aspect ce conduce la influențarea negativă a indicatorilor

de performanță, prin creșterea volumului de activitate și a gradului de încărcare pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Oltenița au solicitat transferul 3 judecători, respectiv domnul Marin Tiberiu-Bogdan (11 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător/procuror, 6 ani și 3 luni vechime în gradul profesional de tribunal și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova, domnul Antaloae Ovidiu (7 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 5, 2, 4 și 6 București, și doamna Pierre-de-Luca Georgiana-Iuliana (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 6, 5, 3, 4 și 1 București. Totodată, un judecător care a solicitat transferul de la Judecătoria Oltenița și-a retras cererea.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și

interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecatori reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Oltenița încărcătura cauzelor/schemă s-a situat în apropierea mediei naționale, precum și faptul că în schema instanței este un singur post vacant, pentru care există premisele ocupării, în urma finalizării concursului de admitere în magistratură.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Oltenița, având în vedere că, în contextul schemei mici și al volumului de activitate situat peste media națională, vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 3 judecatori, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea domnului judecător Marin Tiberiu-Bogdan care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova, având în vedere, în principal, incidența criteriilor privind situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile din perspectiva încărcăturii cauzelor/judecător și a numărului posturilor vacante și temporar vacante. În acest sens, Secția pentru judecatori reține că la Tribunalul Prahova schema este ocupată efectiv în procent de 59,25%, în timp ce la celelalte instanțe la care s-au solicitat transferurile acest procent este cuprins între 84,84% (la Judecătoria Sectorului 6 București) și 94% (la Judecătoria Sectorului 1 București). De asemenea, la Tribunalul Prahova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1,44 ori mai mare decât media națională la nivelul tribunalelor, în timp ce la Judecătoria Sectorului 5 București încărcătura cauzelor/judecător a depășit de 1,04 ori media națională la nivelul judecătoriilor, iar la celelalte judecătorii din municipiul București această medie s-a situat sub media națională. În plus, transferul domnului judecător Marin Tiberiu-Bogdan apare ca fiind singurul oportun în urma comparării, din perspectiva aceluiași criterii, a Judecătoriei Oltenița și Tribunalului Prahova. De altfel, Secția pentru judecatori reține că vacantarea postului domnului judecător Marin Tiberiu-Bogdan nu ar afecta în prezent activitatea Judecătoriei Oltenița, având în vedere că acest post este temporar vacant. Mai mult decât atât, vacantarea definitivă a postului domnului judecător ar crea premisele ocupării acestuia în condițiile legii.

În ceea ce privește motivele de ordin personal și familial, invocate de solicitanți, subsumate criteriilor de la art. 192 lit. h)-j), Secția pentru judecători reține că acestea sunt similare, astfel că nu pot fi de natură a departaja cererile formulate de magistrații susmenționați.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și avizele favorabile ale Judecătoriei Oltenița și Tribunalului Prahova, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Marin Tiberiu-Bogdan la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01.05.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **MARIN TIBERIU-BOGDAN**, de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSOVEI

