



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 749

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **BARDAȘ IOANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat că s-a stabilit în municipiul Galați în anul 2017, aceasta fiind localitatea de reședință
A mai arătat doamna judecător că efectuarea navetei devine cu atât mai complicată cu cât nu beneficiază de
De asemenea, doamna judecător a menționat că,

Totodată, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a-și relua activitatea începând cu data admitterii prezentei cereri, în cadrul oricărei secții a Judecătoriei Galați, fapt ce poate îmbunătăți activitatea judecătorei la care a solicitat transferul și, totodată, nu va avea un efect negativ asupra activității Judecătoriei Brăila, cel puțin la acest moment, având în vedere că nu figurează în compunerea vreunui complet de judecată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bardaș Ioana-Gabriela are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 8 luni la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (efectiv ocupate 23 de posturi), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagiași, fiind vacante 6 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile articolului menționat.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1937,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1293,68, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (28 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante.

În prezenta etapă, la Judecătoria Galați sunt 6 posturi utile pentru transfer, dintre care 5 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

În anul 2024, la Judecătoria Galați, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1439,3 față de media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1068,11, față de media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Bardaş Ioana-Gabriela, iar Judecătoria Galați a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Brăila a arătat că, în prezenta sesiune de transfer au fost formulate 4 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila și nicio cerere de transfer către această instanță. S-a mai arătat că 2 dintre magistrații Judecătoriei Brăila sunt înscriși la concursul de promovare pentru Tribunalul Brăila, precum și faptul că, din informațiile deținute, niciun judecător stagiar care susține examenul de capacitate nu intenționează să opteze pentru Judecătoria Brăila, instanța confruntându-se permanent cu probleme de personal pe fondul neatractivității orașului. Totodată, s-a învederat că, prin comparație, Judecătoria Brăila are o situație mai grea decât cea a Judecătoriei Galați, astfel, în anul 2024, gradul de ocupare a posturilor la Judecătoria Brăila a fost de 67,42%, în timp ce la Judecătoria Galați a fost de 79,74%, iar încărcătura pe judecător raportat la volumul efectiv la Judecătoria Brăila a fost de 1920 de dosare, în timp ce la Judecătoria Galați a fost de 1337 de dosare, sub media națională de 1544. Astfel, prin raportare la problemele legate de personal și de volumul de activitate, la faptul că doamna judecător Bardaş Ioana-Gabriela a activat efectiv la Judecătoria Brăila doar 8 luni, în perioada 23.06.2022 - 27.02.2023,

precum și la împrejurarea că există șanse reale ca 2 judecători din cadrul Secției civile să promoveze efectiv la tribunal în perioada imediat următoare, s-a apreciat că transferul magistratului nu este oportun pentru Judecătoria Brăila.

La emiterea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Galați a avut în vedere că, dintre cele 29 de posturi efectiv ocupate din schemă, 6 sunt ocupate de judecători stagiați, care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

au o competență restrânsă de soluționare a cauzelor, în prezent aflându-se în concedii de odihnă și studii în vederea pregătirii pentru susținerea examenului de capacitate. De asemenea, s-a menționat că 2 judecători au fost deja avizați pentru transfer, iar alți 3 judecători s-au înscris la concursul de promovare în funcții de execuție organizat în perioada februarie-iunie 2025.

În motivarea punctului de vedere favorabil transferului, președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere situația personală a solicitantei, invocată în cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Bardaș Ioana-Gabriela (6 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, domnul Craina Mugur-Antoniou (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 6, 5 și 2 București, doamna Dobrea Adriana-Daciana (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 2, 4, 5 și 6 București, și doamna Gîrcu Oana-Bianca (2 ani și 11 luni



vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 6, 5 și 2 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Brăila, nefavorabile în cazul tuturor celor 4 cereri de transfer, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, având în vedere că, din schema de 31 de judecători, funcționează efectiv doar 23 de judecători, existând premisele ca 2 judecători să promoveze efectiv la tribunal, iar cei 2 judecători stagiați să își continue activitatea ca judecători definitivți la alte instanțe, în condițiile în care încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, reținând și faptul că există premisele ocupării cel puțin a unui post la Judecătoria Brăila, în urma desfășurării concursului de admitere în magistratură, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Dobrea Adriana-Daciana care are domiciliul în comuna Corbeanca,

De asemenea, față de cererea doamnei judecător Bordaș Ioana-Gabriela, Secția pentru



Judecătorii reține că în favoarea cererii doamnei Judecător Dobrea Adriana-Daciana sunt incidente și criteriile privind situația instanțelor la care se solicită transferul, având în vedere că, la Judecătoria Buftea, instanța la care se va transfera doamna Judecător Dobrea Adriana-Daciana, încărcătura cauzelor/judecător a depășit cu mult atât media națională, cât și încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Galați, care s-a situat, de altfel, sub media națională, precum și faptul că, la Judecătoria Buftea sunt ocupate efectiv 65% dintre posturile din schemă, în timp ce la Judecătoria Galați sunt ocupate efectiv 73% dintre posturile din schemă.

Totodată, cererea doamnei Judecător Dobrea Adriana-Daciana este prioritară față de cererea doamnei Judecător Bordaș Ioana-Gabriela și în raport de criteriile privind distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează Judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

Referitor la cererea doamnei Judecător Bordaș Ioana-Gabriela, Secția pentru judecătoria mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că motivele personale invocate de doamna Judecător Bordaș Ioana-Gabriela în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei, Secția pentru judecătoria va respinge cererea formulată de doamna Judecător.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecătoria observă că postul doamnei Judecător este în prezent temporar vacant, însă această situație va înceta în curând, prezența efectivă a doamnei Judecător la instanță urmând a contribui la reducerea deficitului de personal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi NU, 1 vot NUL);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător **BARDAȘ IOANA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

