

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 748****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **NICOARĂ MIHAI-REMUS**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

În motivarea cererii, domnul Nicoară Mihai-Remus a arătat că, la data de 23.12.2019, a fost numit judecător în cadrul Judecătoriei Măcin, instanță la care activează de la data menționată și până în prezent, având o vechime în activitate de peste 5 ani. În toată această perioadă, a judecat în materie civilă, penală și minori și familie, complet mixt, fiind de acord, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, să activeze în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele Judecătoriei Focșani o impun. În referire la situația personală, domnul judecător a precizat că domiciliază în municipiul Focșani, județul Vrancea, localitate care se află la o distanță de 107 km față de orașul Măcin, iar, în ultimii 5 ani, a efectuat zilnic naveta de la domiciliu, distanța dus-întors fiind parcursă în peste 3 ore. Astfel, Judecătoria Focșani se află în aceeași localitate de domiciliu, iar un eventual transfer ar avea implicații

A mai învederat domnul judecător că, în ultimii 5 ani, a avut reale dificultăți în a gestiona programul

În condițiile în care de cele mai multe ori ajunge la domiciliu la ore târzii, în această perioadă contribuie

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nicoară Mihai-Remus are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Măcin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (3 posturi efectiv ocupate), iar 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1954,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1221,75,



comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Focșani, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi (efectiv ocupate 20 de posturi), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 3 posturi (2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură), la care se adaugă 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. De asemenea, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, inclusiv cele 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Focșani sunt utile 2 posturi de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2122,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1515,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Măcin a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Nicoară Mihai-Remus, iar Judecătoria Focșani a avizat favorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Măcin a arătat că, deși schema instanței este completă, în prezent funcționează 3 judecători, ca urmare a suspendării activității unui judecător, aflat în concediu de creștere și îngrijire a copilului. De asemenea, s-a învederat încărcătura de cauze la Judecătoria Măcin, care depășește semnificativ media națională, astfel că vacantarea unui post ar determina o acutizare a efectelor negative care rezultă din volumul de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței. Totodată, luând în considerare situația de personal prezentată, prin raportare la volumul ridicat de activitate, admiterea cererii de transfer ar influența negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, urmând ca instanța să funcționeze cu 2 judecători. De asemenea, redistribuirea dosarelor către cei 2 judecători care ar urma să funcționeze în cadrul instanței ar afecta celeritatea soluționării cauzelor și, în mod direct, justițiabilii.

Președintele Judecătoriei Focșani a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, deficitul de personal cu care s-a confruntat această instanță în ultimii ani, care a avut drept consecință un volum de muncă efectiv înregistrat foarte ridicat. În prezent, schema de judecători a Judecătoriei Focșani prevede un număr de 29 de posturi, la care se adaugă 2 posturi conform prevederilor art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Dintre cele 26

de posturi ocupate, doar 18 sunt efectiv ocupate, întrucât 3 judecători se află în concediu de creștere a copilului, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 2 judecători sunt stagiaari, susținând în această perioadă examenul de capacitate. S-a mai învederat că, dintre cei 18 judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Focșani, două doamne judecător urmează să intre, în perioada iunie-august 2025, în concediu de creștere a copilului, iar 2 judecători îndeplinesc condițiile de pensionare, dintre care unul a notificat instanța cu privire la eliberarea din funcție prin pensionare începând cu data de 30.06.2025. Drept urmare, începând cu cea de-a doua jumătate a anului 2025, vor mai fi ocupate efectiv doar 15 posturi din 29. Cu privire la cererea domnului judecător Nicoară Remus-Mihai, s-a apreciat că transferul său la Judecătoria Focșani este oportun și va asigura stabilitate atât la nivelul Judecătoriei Focșani, în ipoteza ocupării unui post în cadrul instanței pe o perioadă mai lungă, având în vedere că domnul judecător și familia sa domiciliază în orașul Focșani, cât și în situația personală a domnului judecător, care nu va mai fi nevoit să facă naveta zilnică pe ruta Focșani-Măcin. Nu în ultimul rând, s-a menționat că un aspect relevant este și faptul că domnul judecător a judecat la Judecătoria Măcin cauze atât în materie civilă, cât și penală, putând asigura cu ușurință titulatura oricărui complet de judecată în cadrul Judecătoriei Focșani.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, președintele Curții de Apel Constanța a avut în vedere motivele invocate de președintele Judecătoriei Măcin în motivarea avizului nefavorabil transferului.

Președintele Curții de Apel Galați a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere situația personală a domnului judecător și avizul favorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Focșani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Nicoară Mihai-Remus nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Măcin, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecători reține dificultățile din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă Judecătoria Măcin, cauzate de faptul că, în raport de schema redusă, 1 post este vacant temporar, iar, în eventualitatea vacantării unui post prin transfer, numărul posturilor efectiv ocupate ar fi de doar 50%. Astfel, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător a depășit cu mult media națională, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Măcin ca urmare a aprobării transferului ar fi de natură să creeze disfuncționalități și mai mari cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului domnului judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Nicoară Mihai-Remus în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de



interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoria Măcin, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Nicoară Mihai-Remus.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Focșani, formulată de domnul judecător **NICOARĂ MIHAI-REMUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COȘTACHE

