

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 747

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **PUȘCAȘU LILIANA-MIRELA**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Judecătoria Adjud.

În motivarea cererii, doamna Pușcașu Liliana-Mirela a arătat că, în perioada 22.02.2005-14.07.2016, a fost judecător la Judecătoria Onești, iar, în perioada 15.07.2016-15.09.2022, a fost judecător la Judecătoria Adjud (având și 2 mandate de președinte instanță în perioada 15.07.2016-15.07.2022). Ulterior, la data de 15.09.2022, a fost eliberată din funcție prin pensionare, reîncadrându-se în funcția de judecător la Judecătoria Podu Turcului, la data de 14.10.2024. A mai precizat doamna judecător că, la formularea opțiunilor pentru reîncadrare, a optat, în principal, pentru Judecătoria Adjud (instanța de la care s-a pensionat), însă postul vacant de la Judecătoria Adjud a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Ca urmare a acestei situații, a fost nevoită să aleagă cea de-a doua opțiune, respectiv Judecătoria Podu Turcului, care se află la o distanță foarte mare de domiciliul său, fiind, astfel, nevoită să efectueze zilnic o navetă oboșitoare pe o distanță de 145 de km dus-întors, ceea ce presupune o durată de 150 minute zilnic, în condiții de trafic dificil. Totodată, doamna judecător a învederat faptul că, în urma transferului la Judecătoria Adjud, naveta ar fi mult mai scurtă, pe o distanță de 78 de km dus-întors (jumătate față de prezent), precum și faptul că nu se poate muta în comuna Podu Turcului,

. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a menționat că, începând cu data numirii în funcția de judecător și până în prezent, la toate instanțele la care a activat, a soluționat cauze în materie civilă, inclusiv fond funciar, dreptul familiei, dar și cauze în materie penală. Prin urmare, își exprimă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în orice materie, civilă sau penală, în funcție de necesitățile Judecătoriei Adjud. Nu în ultimul rând, a arătat solicitanta că își dorește să activeze la instanța unde a activat în ultimii ani, fiind familiarizată cu practica Curții de Apel Galați și cu colectivul



instanței, urmând să asigure și o stabilitate instanței, având în vedere faptul că este o instanță de tranzit pentru mulți colegi judecători.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pușcașu Liliana-Mirela are grad profesional de tribunal (10 luni vechime în acest grad) și o vechime de 17 ani și 11 luni în funcția de judecător, dintre care 4 luni la Judecătoria Podu Turcului.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Podu Turcului, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 de posturi (3 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 1 post temporar vacant a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la Judecătoria Bacău.

La Judecătoria Podu Turcului, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1880, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1034, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Adjud, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În prezenta etapă, la Judecătoria Adjud există 1 post de judecător util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1341,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 912,4, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Podu Turcului a avizat favorabil cu observații transferul doamnei judecător Pușcașu Liliana-Mirela, iar Judecătoria Adjud a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Bacău au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Podu Turcului a menționat că, în situația în care candidații declarați admiși la concursul admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, care și-au manifestat interesul în a opta pentru Judecătoria Podu Turcului, solicitând informații despre instanță, nu ar ocupa ambele posturi vacante și indisponibilizate, transferul doamnei judecător Pușcașu Liliana-Mirela ar îngreuna activitatea instanței, pentru care nu au existat cereri de transfer la sesiunile anterioare.

Președintele Judecătoriei Adjud a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, faptul că nu există un termen în care un judecător, reîncadrat în funcție după pensionare, să fie obligat să rămână în activitate, precum și faptul că există în desfășurare examenul de capacitate al judecătorilor stagiați, organizat în perioada octombrie 2024 - martie 2025. Președintele Judecătoriei Adjud a apreciat că, pentru a nu exista riscul destabilizării activității, creată de o eventuală cerere intempestivă de pensionare, cererea de transfer formulată de către doamna

Judecător Pușcașu Liliana-Mirela nu ar aduce beneficii pentru niciuna dintre instanțe și ar împiedica înfăptuirea actului de justiție.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, președintele Curții de Apel Bacău a avut în vedere faptul că doamna judecător a funcționat o perioadă foarte scurtă de timp de la reîncadrare, precum și situația posturilor vacante la Judecătoria Podu Turcului și perspectivele reduse de ocupare în viitor.

Președintele Curții de Apel Galați a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil transferului, față de avizul nefavorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Adj. Jud.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Pușcașu Liliana-Mirela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, avizele instanțelor implicate, precum și punctele de vedere ale curților de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe,



Secția pentru judecatori reține dificultățile majore din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă Judecătoria Podu Turcului, cauzate de numărul posturilor vacante și temporar vacante, schema fiind ocupată în procent de 50%, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător a depășit cu mult atât media națională, cât și încărcătura cauzelor pe judecător a instanței la care s-a solicitat transferul (situată sub media națională). Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Podu Turcului ca urmare a aprobării transferului ar fi de natură să creeze disfuncționalități și mai mari cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecatori reține vechimea foarte mică la instanță a solicitantei, care este de doar 4 luni, context în care, în eventualitatea aprobării transferului, s-ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal cu care se confruntă Judecătoria Podu Turcului. Mai mult decât atât, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, s-ar ajunge la situația de personal foarte dificilă a Judecătoriei Podu Turcului, avută în vedere de Secția pentru judecatori cu ocazia adoptării Hotărârii nr. 1586/19.09.2024, prin care a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii de reîncadrare a doamnei Pușcașu Liliana-Mirela în funcția de judecător la instanța menționată.

De altfel, Secția pentru judecatori reține că, în vederea acoperii deficitului de personal al Judecătoriei Podu Turcului, un post temporar vacant a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță din circumscripția curții menționate, însă această măsură nu are decât un caracter temporar.

Secția pentru judecatori mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Pușcașu Liliana-Mirela în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare



bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoria Podu Turcului, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Pușcașu Liliana-Mirela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Adjud, formulată de doamna judecător **PUȘCAȘU LILIANA-MIRELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

