

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 744****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **TEODORESCU CRISTIAN-DRAGOȘ**, judecător la Tribunalul Brăila, a solicitat transferul la Curtea de Apel Galați.

În motivarea cererii, domnul judecător Teodorescu Cristian-Dragoș a invocat valorificarea gradului profesional de curte de apel.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Teodorescu Cristian-Dragoș are grad profesional de curte de apel, o vechime de 2 ani și 11 luni în acest grad și o vechime în funcția de judecător de 20 de ani, dintre care 16 ani și 3 luni la Tribunalul Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi (18 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi, dintre care 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție. Totodată, 1 post este temporar vacant, ca urmare a delegării unui judecător la Curtea de Apel Galați.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 371,3, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 271,8, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare (1 post la data de 01.09.2025), iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător de la Tribunalul Brăila.

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Galați sunt 5 posturi de judecător utile pentru





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transfer, dintre care 3 posturi la Secția pentru cauze de contencios administrativ și fiscal, 1 post la Secția a II-a civilă și 1 post la Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 191,9, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 178,13, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Brăila a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Teodorescu Cristian-Dragoș, iar Curtea de Apel Galați a avizat favorabil transferul domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Brăila a arătat că la această instanță sunt vacante 7 posturi (dintre care unul temporar vacant) respectiv: 2 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, 3 posturi la Secția I civilă și 2 posturi la Secția penală. De asemenea, s-a menționat că în cadrul instanței activează și judecători care au decizii de pensionare, probabilitatea de a solicita eliberarea din funcție fiind destul de mare. S-a mai învederat că domnul judecător Teodorescu Cristian-Dragoș activează la Secția I civilă a Tribunalului Brăila, unde își desfășoară activitatea un număr de 6 judecători dintr-o schemă de 9 judecători, iar transferul ar afecta grav activitatea secției. Totodată, s-a precizat că pentru Tribunalul Brăila nu sunt șanse reale de ocupare a locurilor vacante, întrucât pe raza județului Brăila sunt doar doi judecători care îndeplinesc condițiile legale de vechime pentru a susține examenul de promovare și, în plus, cei mai mulți dintre aceștia sunt din alte localități, nemanifestându-și intenția de a promova la Tribunalul Brăila. Or, din experiența anilor precedenți, se poate afirma că instanța nu este atractivă pentru judecători din cadrul altor instanțe în vederea promovării sau transferului la Tribunalul Brăila.

Președintele Curții de Apel Galați a menționat că acordă un aviz favorabil transferului față de considerentele de ordin profesional invocate în cerere și având în vedere că la Curtea de Apel Galați sunt vacante 5 posturi de judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea



În cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Tribunalul Brăila au solicitat transferul la Curtea de Apel Galați, respectiv doamna Ciobanu Ioana-Georgiana (2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 14 ani și 8 luni vechime în funcție, dintre care 7 ani și 2 luni la instanță), domnul Constantin Mihăiță (2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 13 ani și 11 luni vechime în funcție, dintre care 4 ani și 2 luni la instanță), delegat la Curtea de Apel Galați, doamna Teodorescu Anamaria (2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 20 ani și 5 luni vechime în funcție, dintre care 10 ani și 3 luni la instanță), și domnul Teodorescu Cristian-Dragoș (2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 20 de ani vechime în funcție, dintre care 16 ani și 3 luni la instanță).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Tribunalului Brăila, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, având în vedere că 7 posturi sunt vacante, dintre care 1 post este temporar vacant. De asemenea, așa cum rezultă din avizele emise de președintele Tribunalului Brăila, această instanță se confruntă cu dificultăți mari de ocupare a posturilor, acest aspect fiind confirmat și în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, având în vedere că pentru Tribunalul Brăila nu s-a formulat nicio cerere de transfer.

Pe de altă parte, Secția reține și dificultățile din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă Curtea de Apel Galați, având în vedere numărul posturilor vacante și temporar vacante. Astfel, cu luarea în considerare a complexității ridicate a cauzelor aflate pe rolul curților





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de apel, Secția pentru judecatori apreciază că este oportună ocuparea unor posturi de judecător la Curtea de Apel Galați.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Tribunalul Brăila, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecatorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecatori mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Constantin Mihăiță, având în vedere motivele personale invocate, care implică prezența sa în localitatea de domiciliu alături de familie.

De altfel, dintre cele 4 cereri antereferite, doar cererea domnului judecător este motivată și în raport de incidența criteriilor de ordin personal de la art. 192 lit. i)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Or, așa cum s-a reținut și în jurisprudența instanței supreme, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Secția pentru judecatori mai are în vedere, în acord cu motivele invocate de președintele Curții de Apel Galați în avizul favorabil acordat domnului judecător Constantin Mihăiță, că este necesară continuarea desfășurării activității acestuia la Curtea de Apel Galați, având în vedere că s-a integrat în colectivul instanței. Totodată, pe de o parte, Secția pentru judecatori are în vedere că transferul domnului judecător se impune în vederea asigurării continuității completurilor al căror titular este acesta în cadrul Curții de Apel Galați, iar pe de altă parte, are în vedere că transferul nu ar afecta activitatea Tribunalului Brăila, întrucât, așa cum a arătat președintele acestei instanțe prin punctul de vedere transmis, în care a precizat că lasă soluționarea cererii domnului judecător la aprecierea Secției pentru judecatori,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

completurile în care domnul judecător Constantin Mihăiță a fost titular au fost preluate de către un alt judecător. Or, pentru a da eficiență criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la cererea domnului judecător Teodorescu Cristian-Dragoș, Secția pentru judecători mai reține că motivele personale invocate de acesta în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând, în acord cu avizul nefavorabil al Tribunalului Brăila, că la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Tribunalului Brăila, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Teodorescu Cristian-Dragoș.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel Galați, formulată de domnul judecător **TEODORESCU CRISTIAN-DRAGOȘ**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 744/01.04.2025 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,



Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

