



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 703

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **SÎNTIMBREAN ROXANA**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Sîntimbreaan Roxana a invocat motive de ordin profesional și personal. Pe plan profesional, solicitanta a menționat că, începând cu data de 17.05.2023, a devenit judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Brașov, Secția civilă, iar, de la 01.01.2024, își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a aceleiași instanțe. A mai precizat doamna judecător că, în situația admiterii cererii de transfer, înțelege să își manifeste disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile ori completurile instanței de destinație, astfel încât necesitățile acesteia să fie îndeplinite în mod optim. Sub aspect personal, doamna judecător a arătat că are reședința în municipiul Cluj-Napoca, unde deține un imobil în proprietate. La aceste elemente se adaugă și faptul că

având în vedere distanța considerabilă dintre Brașov și Cluj-Napoca. În egală măsură, doamna judecător a subliniat că Alba Iulia este orașul său natal, care se află la o distanță de aproximativ o oră de Cluj-Napoca, împrejurare care spre deosebire de drumul mult mai lung dintre Brașov și Alba Iulia. De asemenea, solicitanta a menționat că intenționează să se înscrie la Școala doctorală a Facultății de Drept din Cluj-Napoca. Prin urmare, reîntoarcerea în acest oraș constituie o oportunitate de a-și continua parcursul academic și de a consolida experiența acumulată în materia penală.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sîntimbrean Roxana are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi (efectiv ocupate 43), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, iar 4 posturi temporar vacante au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,



comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brașov și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat favorabil transferul doamnei judecător Sîntimbrean Roxana. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil.

În cuprinsul avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a menționat că media judecătorilor prezenți este de 41 de judecători, iar volumul de activitate se află într-o continuă creștere. Prin raportare exclusiv la numărul dosarelor rulate și la schema de judecători (în prezent de 49 de locuri), rezultă că, din cele 48768 de dosare pe care Judecătoria Brașov le-a avut pe rol în anul 2024, fiecărui judecător urmau să îi revină 995 de dosare. Totodată, s-a arătat că, dacă se apreciază încărcătura la numărul judecătorilor care au activat efectiv în instanță și care, în medie, s-a ridicat la 41, rezultă că încărcătura medie pe judecător în cadrul Judecătoriei Brașov în 2024 a fost de 1178 de dosare.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere situația personală expusă de doamna judecător, precum și faptul că, la această instanță, în prima etapă a sesiunii de transferuri sunt utile 4 posturi de judecător.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a avut în vedere volumul mare de activitate al Judecătoriei Brașov, faptul că acesta este în creștere continuă, precum și împrejurarea că instanța se confruntă cu o fluctuație permanentă de personal. Concret, în prezent, dintre cei 49 de judecători aflați în schema de personal, în activitate se află numai 41.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil, având



În vedere necesitatea ocupării posturilor vacante la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Brașov au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna Adam Mariana, judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Secției civile, cu o vechime de 14 ani și 8 luni în funcție, dintre care 4 ani și 2 luni la instanță, care a solicitat transferul la Tribunalul Brașov (în prezent, delegată la Tribunalul Brașov), domnul Barbu Teodor-Marian, judecător cu grad profesional de curte de apel în cadrul Secției civile, cu o vechime în funcție de 14 ani, dintre care 7 ani și 2 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Întorsura Buzăului, doamna Burcoman Ioana-Cezara, judecător cu grad profesional de judecătorie în cadrul Secției penale, cu o vechime de 10 ani și 4 luni în funcție, dintre care 7 ani și 1 lună la instanță, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 1, 4, 5, 3 și 6 București, doamna Pîrvănescu Theodora-Maria, judecător cu grad profesional de judecătorie în cadrul Secției civile, cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, dintre care 3 ani și 10 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, domnul Pîrvănescu Florin-Daniel, judecător cu grad profesional de judecătorie în cadrul Secției civile, cu o vechime

de 6 ani și 2 luni în funcție, dintre care 2 ani și 10 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, și doamna Sîntimbrea Roxana, judecător cu grad profesional de judecătore în cadrul Secției penale, cu o vechime de 4 ani și 9 luni în funcție, dintre care 1 an și 9 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Brașov sunt ocupate efectiv doar 43 de posturi din schema de 49 de judecători, iar volumul de activitate este în creștere, așa cum reiese din avizele emise de președintele acestei instanțe. În aceste condiții și reținând că, în prezenta etapă, se impune transferul a 2 judecători de la alte instanțe la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a 3 cereri de transfer de la Judecătoria Brașov, întrucât vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, dintre cei 6 judecători care au solicitat transferul, 4 judecători fac parte din Secția civilă, iar 2 judecători fac parte din Secția penală. Pentru a se asigura un echilibru în ceea ce privește vacantarea posturilor din cadrul celor două secții ale Judecătoriei Brașov, Secția pentru judecători apreciază că este oportun să fie transferați 2 judecători din cadrul Secției civile și un judecător din cadrul Secției penale.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 2 judecători din cadrul Secției penale, respectiv doamna Burcoman Ioana-Cezara și doamna Sîntimbrea Roxana, în raport de criteriile de la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Burcoman Ioana-Cezara, care are vechimile în funcție și la instanță cu mult mai mari decât cele ale doamnei judecător Sîntimbrea Roxana.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale doamnelor judecătorești Burcoman Ioana-Cezara și Sîntimbrea Roxana, Secția pentru judecătorești constată că ambele solicitante solicită transferul la instanțe care au sediul în localitățile în care locuiesc, respectiv, au reședința, iar distanțele mari nu permit efectuarea navetei, astfel că, la departajarea cererilor doamnelor judecătorești nu pot fi incidente criteriile privind domiciliul/reședința solicitantelor și posibilitățile reale de navetă. De asemenea, Secția pentru judecătorești reține că încărcătura cauzelor/judecătorești la instanțele la care s-au solicitat transferurile s-a situat sub media națională, excepție făcând Judecătoria Sectorului 5 București, instanță pentru care a optat doamna judecătorești Burcoman Ioana-Cezara, la care încărcătura cauzelor/judecătorești (1579,8 cauze/judecătorești) s-a situat peste media națională, precum și faptul că atât pentru instanța de la care s-au solicitat transferurile, cât și pentru instanțele la care s-au solicitat transferurile, se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor în condițiile legii, astfel că cererile doamnelor judecătorești nu pot fi departajate nici în raport de criteriile vizând aceste aspecte.

Referitor la cererea doamnei judecătorești Sîntimbrea Roxana, Secția pentru judecătorești reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecătorești Sîntimbrea Roxana în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoria Brașov, Secția pentru judecătorești va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecătorești Sîntimbrea Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SÎNTIMBREAN ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

