



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 702

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **SABOU SERGIU-GHEORGHE**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, domnul Sabou Sergiu-Gheorghe a arătat că a fost numit judecător definitiv la Judecătoria Zalău la data de 05.05.2022, are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, iar, din cauza volumului mare de muncă, îi este imposibil să facă naveta în timpul săptămânii, reușind să ajungă în localitatea de domiciliu doar sporadic, în weekenduri, fiindu-i afectată pe deplin viața socială. A mai precizat domnul judecător că situația actuală nu îi permite sub nicio formă să își dezvolte
sunt
facilitate în municipiul Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Sabou Sergiu-Gheorghe are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni la Judecătoria Zalău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (6 judecători definitiv și 2 judecători stagieri), fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1397,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1062,4, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.



În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zalău a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Sabou Sergiu-Gheorghe, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Zalău a avut în vedere că, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema instanței, sunt ocupate 8 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați cu competență redusă în soluționarea cauzelor, care nu asigură stabilitatea personalului, deoarece, după susținerea examenului de capacitate, este posibil să părăsească instanța. Astfel, instanța funcționează efectiv cu doar 6 judecători definitivți, ceea ce îngreunează buna sa funcționare și soluționarea cauzelor cu celeritate. În prezent, domnul judecător Sabou Sergiu-Gheorghe este titularul Completului civil nr. 2 fonduri, al Completului C2 încuviințări executare silită, al CA3 și al JDL 2. S-a mai arătat că, în prezent, fluctuația de personal la Judecătoria Zalău este ridicată, în condițiile în care, la data de 01.01.2024, un judecător a fost delegat la Tribunalul Sălaj, ulterior fiind transferat de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj. De asemenea, începând cu data de 01.03.2025, un judecător (președintele delegat al instanței) a promovat la Tribunalul Sălaj. Dintre cei 6 judecători definitivți care funcționează efectiv în instanță, 4 judecători judecă în materie civilă și 2 judecători în materie penală. S-a mai arătat că, dintre cei 6 judecători definitivți care desfășoară efectiv activitate în cadrul instanței, 2 judecători formulează în mod constant cereri de transfer la instanțe din județul Cluj, printre care și domnul judecător Sabou Sergiu-Gheorghe. Totodată, s-a subliniat că, în situația admiterii cererii de transfer a domnului judecător Sabou Sergiu-Gheorghe de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, s-ar ajunge la îngreunarea organizării completurilor de judecată și bunei funcționări a instanței, în contextul în care, dintre cei 5 judecători definitivți care ar rămâne să funcționeze efectiv în instanță (3 judecători în materie civilă și 2 judecători în materie penală), ar fi necesar ca cei 3 judecători în materie civilă rămași să ducă pe permanentă completul fonduri și al căror titular este domnul judecător Sabou Sergiu-Gheorghe, deoarece, în prezent, doar 3 judecători definitivți judecă ordine de protecție, titularii completurilor în materie civilă asigură permanența pe iar în contextul legislativ al modificării Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, fapt care va lărgi sfera noțiunii de violență domestică și la alți subiecți



procesuali activi, nu doar la membrii de familie, va trebui ca toți cei 5 judecători definitiv rămași în instanță să judece ordine de protecție ca urmare a creșterii volumului de activitate în această materie. În această situație, în materie civilă ar rămâne să judece doar 3 judecători, care sunt titulari pe completurile civile – fonduri, pe completurile judecător de drepturi și libertăți (pentru evitarea incompatibilității judecării fondurilor în privința judecătorilor care judecă în materie penală), pe completurile civile urgente și pe completurile de încuviințări executări silite, în contextul în care deja există un complet civil fonduri – Civil6 – fără titular, cauzele fiind soluționate de toți ceilalți judecători din materie civilă, pe permanență. Menținerea pe permanență a acestui complet este justificată de faptul că, în prezent, se află în derulare examenul de capacitate al judecătorilor stagiați, sesiunea octombrie 2024 - aprilie 2025, existând posibilitatea preluării unui complet civil fără titular, de către un judecător definitiv, la finalizarea acestui concurs. De asemenea, un judecător s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în perioada februarie - iunie 2025 (titular al Completului Penal nr. 2 și OP9).

Astfel, s-a apreciat că respingerea, la acest moment, a cererii de transfer formulate de domnul judecător Sabou Sergiu-Gheorghe asigură menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al petentului, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Zalău.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere situația personală a domnului judecător, precum și faptul că, la această instanță, în prima etapă a sesiunii de transferuri sunt utile 4 posturi de judecător.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil, față de argumentele aduse de Judecătoria Zalău.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Sabou Sergiu-Gheorghe nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Zalău, susținut de președintele Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Zalău din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul posturilor vacante, în condițiile în care, raportat la schema redusă (10 posturi), sunt ocupate 8 posturi, dintre care 2 posturi de judecatori stagiași care au o competență redusă în soluționarea cauzelor și care nu asigură stabilitatea personalului, deoarece, după susținerea examenului de capacitate, este posibil să părăsească instanța. Astfel, Judecătoria Zalău funcționează efectiv cu doar 6 judecatori definitivivi, ceea ce îngreunează activitatea instanței și soluționarea cauzelor cu celeritate. În plus, în situația vacantării suplimentare a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Zalău ca urmare a aprobării transferului, s-ar ajunge la îngreunarea organizării completurilor de judecată și a bunei funcționări a instanței, în contextul în care, dintre cei 5 judecatori definitivivi care ar rămâne să funcționeze efectiv în instanță (3 judecatori în materie civilă și 2 judecatori în materie penală), ar fi necesar ca cei 3 judecatori în materie civilă rămași să fie stabiliți în planificarea de permanență pentru completul fonduri și completul al căror titular este domnul judecător Sabou Sergiu-Gheorghe. De asemenea, în contextul legislativ al modificării Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, fapt care va lărgi sfera noțiunii de violență domestică și la alți subiecți procesuali activi, nu doar la membrii de familie, toți cei 5 judecatori definitivivi rămași în instanță vor fi supraîncărcați, trebuind să judece ordine de protecție, ca urmare a creșterii volumului de activitate în această materie.

Secția pentru judecatori mai reține că transferul domnului judecător nu este oportun



nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Zalău a solicitat transferul un singur judecător, iar 3 judecători au solicitat transferul de la această instanță, în timp ce pentru Judecătoria Cluj-Napoca s-au formulat 31 de cereri de transfer, iar 3 judecători au solicitat transferul de la această instanță. De altfel, Secția pentru judecători reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prezenta etapă se impune transferul a 3 judecători de la alte instanțe la Judecătoria Cluj-Napoca, corelativ cu transferul a 2 judecători de la această instanță la Tribunalul Cluj și transferul unui judecător de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Sabou Sergiu-Gheorghe în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Zalău, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Sabou Sergiu-Gheorghe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **SABOU SERGIU-GHEORGHE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSMA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

