

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 698****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **POP EMILIAN-IONUȚ**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, în principal, sau la Judecătoria Oradea, în subsidiar.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că a fost numit la Judecătoria Târgu-Mureș la data de 03.05.2022, în urma promovării examenului de capacitate, vechimea sa efectivă în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul fiind de aproape 3 ani. Cât privește specializarea, a menționat că și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile în perioada 03.05.2022-19.09.2022, ulterior activând în cadrul Secției penale. A mai precizat domnul judecător că, deși specializarea sa este în materia dreptului penal, manifestând o preferință spre acest domeniu, își exprimă disponibilitatea ca, în viitor, să activeze în secția/completul corespunzătoare/corespunzător specializării postului vacant al instanței la care a solicitat transferul, în raport cu cerințele acesteia.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, solicitantul a menționat că, la momentul actual, domiciliul său real (reședința) se află în municipiul Târgu Mureș (specificul muncii de judecător în materie penală impunând ca, în cursul săptămânii, să se afle în permanență în această localitate). De asemenea, solicitantul a învederat faptul că activitățile sale în municipiul Târgu Mureș sunt limitate la aria profesională, iar această localitate nu îi oferă posibilitatea de a se dezvolta desfășoară preponderent în municipiile Cluj-Napoca și Oradea,

Domnul judecător a mai arătat că distanța dintre municipiul Târgu Mureș și municipiile Cluj-Napoca și Oradea este de aproximativ 110 km, respectiv, 255 km, timpul necesar deplasării, pe un singur sens de mers, fiind în medie de o oră și jumătate. Astfel, în vederea menținerii unui echilibru între latura profesională și cea personală, este nevoit să



parcursă aceste distanțe la final de săptămână, pentru a fi prezent la respectiv pentru a-și menține și dezvolta relațiile sociale, sentimentul de apartenență fiind o sursă de motivare ce-i asigură eficiența din punct de vedere social și profesional, sentiment pe care nu a reușit să-l cultive în Târgu Mureș, unde profesează în prezent.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare



Judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Pop Emilian-Ionuț are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (18 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1160,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 973,75, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Oradea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi. Totodată, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Oradea sunt 10 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 8 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1013,97, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Pop Emilian-Ionuț, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul domnului judecător, iar



Judecătoria Oradea a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj și Curtea de Apel Oradea au exprimat puncte de vedere favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgu Mureș a avut în vedere că, în contextul în care volumul de activitate al instanței este în creștere (în anul 2024 volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior), numărul judecătorilor este în scădere (din schema de 28 de posturi de judecător, se află efectiv în activitate doar 16 judecători, dintre care 3 stagieri). S-a mai arătat că cele 28 de posturi de judecător sunt repartizate astfel: 7 posturi la Secția penală (5 posturi efectiv ocupate) și 21 de posturi la Secția civilă (14 posturi efectiv ocupate, dintre care 3 posturi ocupate de judecători stagieri). De asemenea, s-a învederat că activitatea a fost îngreunată de fluctuația de personal, generată în general de suspendări din funcție, concediu prenatal, transferuri, promovări etc., sens în care s-a arătat că, în cursul anului 2024, s-a desființat un complet de judecată, iar altul a fost preluat de către un judecător care și-a început activitatea la data de 01.01.2024, în anul 2025 s-a desființat un alt complet de judecată, iar, în prezent, 2 completuri de judecată sunt menținute pe permanență, ceea ce presupune un efort suplimentar pentru personalul instanței. În ceea ce privește activitatea judecătorilor stagieri, s-a menționat că aceștia ocupă 3 posturi vacante din schema de judecători, însă trebuie avută în vedere competența limitată de soluționare a cauzelor de către aceștia precum și durata scurtă în care activează în cadrul instanței, întrucât, după susținerea examenului de definitivat, reîntoarcerea acestora nu este una certă.

Astfel, s-a concluzionat că, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta, fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie prin faptul că volumul de muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător și, pe de altă parte, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, respectiv participarea judecătorului și la alte ședințe de judecată în care nu sunt planificați/ săptămânal, respectiv participarea conform planificării de permanență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere situația personală a domnului judecător, precum și faptul că, la această instanță, în prima etapă



a sesiunii de transferuri sunt utile 4 posturi de judecător.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a avut în vedere avizele nefavorabile ale președintelui Judecătoriei Târgu Mureș pentru toate cererile de transfer de la această instanță, formulate de domnul judecător Reborean Bogdan, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra, doamna judecător Sălăgean Denisa-Cristina și doamna judecător Cubleşan Camelia Dorina. Totodată, s-a arătat că admiterea solicitărilor ar avea consecințe negative asupra organizării și desfășurării în bune condiții a activității de judecată la Judecătoria Târgu Mureș, instanță la care, în prezent, sunt vacante 8 posturi dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, iar volumul de activitate al instanței își menține trendul ascendent (în anul 2024, volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior).

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere necesitatea ocupării posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Oradea a avut în vedere numărul mare de posturi vacante la Judecătoria Oradea în această sesiune de transfer, necesitatea de a fi ocupate, precum și faptul că nu se vor putea transfera toți judecătorii care au solicitat transferul la Judecătoria Oradea de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Oradea, având în vedere deficitul de judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la*



care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecătorești apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Pop Emilian-Ionuț nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Târgu Mureș, susținut de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, Secția pentru judecătorești reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Târgu Mureș din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care volumul de activitate este în creștere (în anul 2024, volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior). Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș ca urmare a aprobării transferului, în contextul fluctuației mari de personal la această instanță, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului domnului judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. De asemenea, așa cum s-a arătat în avizul Judecătoriei Târgu Mureș, ca urmare a aprobării transferului, ar fi afectată calitatea actului de justiție în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarelor, specificul cauzelor, atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue.

Totodată, Secția pentru judecătorești apreciază că transferul domnului judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Târgu Mureș a solicitat transferul un singur judecător, iar 5 judecători au solicitat transferul de la această instanță, în timp ce pentru Judecătoria Cluj-Napoca s-au formulat 31 de cereri de transfer și 3 cereri de transfer de la această instanță, iar pentru Judecătoria Oradea s-au



formulat 15 cereri de transfer, nefiind înregistrată nicio cerere de transfer de la această instanță.

De altfel, Secția pentru judecatori reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prezenta etapă se impune transferul a 3 judecatori de la alte instanțe la Judecătoria Cluj-Napoca, corelativ cu transferul a 2 judecatori de la această instanță la Tribunalul Cluj și transferul unui judecător de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj. De asemenea, în vederea acoperirii deficitului de personal cu care se confruntă Judecătoria Oradea, în prezenta etapă se impune transferul a 5 judecatori de la alte instanțe la Judecătoria Oradea.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Pop Emilian-Ionuț în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Târgu Mureș, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pop Emilian-Ionuț.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Oradea, formulată de domnul judecător **POP EMILIAN-IONUȚ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011