



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 817

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **PUIANU CĂTĂLINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Suceava, a solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale, arătând faptul că funcționează la Tribunalul Suceava de aproape 9 ani și se află la a patra cerere consecutivă de transfer, iar aprecierea asupra acesteia ar trebui să aibă în vedere parcursul profesional al magistratului, nu situația instanței de la care provine, cu atât mai mult cu cât, la sesiunea precedentă, o cerere similară de pe aceeași secție a fost admisă într-un context mai dificil. În prezent, procedura de promovare la tribunale este în curs de derulare, iar la Secția civilă sunt înscriși candidați care au vechimea necesară. De asemenea, fiind

dispunerea transferului nu ar perturba activitatea Tribunalului Suceava.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Puianu Cătălina are o vechime de 14 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 8 ani și 6 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 2 ani și 2 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi (25 efectiv ocupate), fiind vacante 17 posturi. Dintre acestea, 6 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă, fiind 11 posturi utile pentru transfer (2 pe Secția penală, 2 pe Secția I civilă, 3 pe Secția a II-a civilă, 4 pe Secția de contencios administrativ și fiscal). De asemenea, la această instanță sunt ocupate 2 dintre cele 5 posturi temporar vacante.

La Tribunalul Suceava, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 688,4,



comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,16, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Suceava, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Un post este indisponibilizat, iar cele 2 posturi temporar vacante sunt ocupate. La această instanță, în prezenta etapă a sesiunii de transfer al judecătorilor, există 2 locuri disponibile pentru transfer, 1 în cadrul Secției I civile și 1 în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori.

La Curtea de Apel Suceava, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 172, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 147,51, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Suceava a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător. S-a arătat că, Secția I civilă a Tribunalului Suceava funcționează cu jumătate din schema prevăzută, 8 judecători din 16, dintre care unul este delegat și unul a solicitat pensionarea. La nivelul întregului tribunal, gradul de ocupare este de 57 % (inclusiv doi judecători delegați), iar o nouă pensionare iminentă va coborî și mai mult acest procent. Din această cauză, încărcătura medie pe magistrat a urcat la 1245 dosare, mult peste media națională de 982. Plecarea oricărui judecător din Secția I civilă prin transfer ar afecta grav funcționarea acesteia, iar deficitul existent în celelalte secții face imposibilă mutarea unui judecător de pe o secție pe alta.

În ceea ce privește Curtea de Apel Suceava, avizul a fost, de asemenea, nefavorabil, având în vedere că schema de personal a Tribunalului Suceava are un grad de ocupare de aproximativ 60%, comparativ cu Curtea de Apel Suceava, care are un grad de ocupare de 95%. Pentru a eficientiza activitatea la Tribunalul Suceava, au fost delegați, pe zile, judecători de la curte care au intrat în ședințele de judecată, astfel încât nu este oportună, în acest moment, transferarea unor judecători de la tribunal la curte.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,

vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 5 judecători din cadrul Tribunalului Suceava au solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava, respectiv doamna judecător Hariton Daniela-Loredana (14 ani și 8 luni vechime), doamna judecător Puianu Cătălina (14 ani și 5 luni vechime), doamna judecător Turcu Rodica (14 ani vechime), doamna judecător Vătămănescu Lucica (15 ani și 8 luni vechime) și domnul judecător Șepelea Nicolae (14 ani vechime).

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Puianu Cătălina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Tribunalul Suceava și Curtea de Apel Suceava.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține numărul ridicat de posturi vacante de la nivelul Tribunalului Suceava (11 posturi utile pentru transfer), în contextul în care, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-a formulat o singură cerere pentru această instanță. De asemenea, astfel cum rezultă din avizul transmis de conducerea Tribunalului Suceava, la această instanță gradul redus de ocupare a schemei impactează în mod negativ activitatea, volumul de activitate situându-se peste media la nivel național. Pe de altă parte, la Curtea de Apel Suceava sunt vacante și utile pentru transfer doar 2 posturi și, astfel cum rezultă din avizul conducerii acestei instanțe, situația dificilă a Tribunalului Suceava nu justifică vacantarea unor posturi la această din urmă instanță pentru ocuparea celor 2 posturi de la curte.

În acest context, Secția pentru judecători observă că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate întrucât, deși există premisele ocupării, pe viitor, a unor locuri vacante ca urmare a derulării concursului de promovare în funcții de execuție, la acest moment vacantarea unui alt post, chiar dacă este temporar vacant, poate dezechilibra situația oricum dificilă a Tribunalului Suceava. De altfel, doamna judecător urmează a se întoarce în activitate în cursul lunii aprilie, putând astfel sprijini activitatea instanței.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că nu sunt incidente criteriile de la art. 192 lit. h) – j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care se circumscriu criteriilor de ordin personal, întrucât atât instanța de la care se solicită transferul, cât și instanța la care se solicită transferul au sediul în aceeași localitate.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava formulată de doamna judecător Puianu Cătălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **PUIANU**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CĂTĂLINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011