

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 806

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **GOGIOIU ANA-MARIA**, judecător la Tribunalul Dâmbovița, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea cererii, doamna judecător Gogoiu Ana-Maria a invocat faptul că a ajuns într-un punct al carierei în care își poate valorifica experiența profesională prin activitatea desfășurată în cadrul unei curți de apel, aceasta fiind o treaptă necesară în cariera subsemnatei. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea la Curtea de Apel Ploiești conform specializării curente.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gogoiu Ana-Maria are grad profesional de curte de apel, o vechime de 4 ani și 2 luni în acest grad și o vechime în funcția de judecător de 20 de ani și 5 luni, dintre care 11 ani și 8 luni la Tribunalul Dâmbovița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dâmbovița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (33 efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post fiind ocupat prin detașarea unui judecător de la o altă instanță.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 417,3, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 361,23, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 54 de posturi (52 efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 4 posturi temporar vacante sunt ocupate.

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Ploiești sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția I civilă, 1 post la Secția a II-a civilă, de contencios



administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 206,2, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 177,96, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Dâmbovița și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Gogoiu Ana-Maria.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Dâmbovița a arătat că eventuala aprobare a cererii de transfer a doamnei judecător Gogoiu Ana-Maria ar fi de natură să conducă la mărirea deficitului de personal al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Dâmbovița, cu consecințe evidente în respectarea termenului rezonabil de soluționare al cauzelor, precum și în afectarea calității actului de justiție realizat de secție în anul în curs. În plus, în cadrul Secției a II-a civile de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Dâmbovița, în prezent, sunt vacante/vacante temporar următoarele posturi: 1 post de judecător vacant pe durată nedeterminată ca urmare a pensionării unui judecător începând cu 20.01.2025, 1 post de judecător vacant temporar ca urmare a suspendării pe o perioadă de 1 an și 1 post, întrucât 1 judecător din cadrul secției a fost repartizat temporar în cadrul Secției penale.

Președintele Curții de Apel Ploiești a invocat, în motivarea avizului nefavorabil, faptul că, la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Dâmbovița, există la acest moment 3 posturi vacante/vacante temporar, astfel cum sunt descrise în avizul tribunalului, faptul că la Curtea de Apel Ploiești nu există post vacant la Secția de contencios administrativ și fiscal, potrivit specializării doamnei judecător, precum și faptul că activitatea tribunalului la secția respectivă ar fi afectată în mod efectiv în cazul aprobării transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecatori de la Tribunalul Dâmbovița au solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești, respectiv doamna Mareș Roxana (11 ani și 1 lună vechime în grad de curte de apel și 22 de ani și 5 luni vechime în funcție, dintre care 16 ani și 3 luni la instanță), care își desfășoară activitatea la Secția I civilă, manifestându-și disponibilitatea de a activa în cadrul Curții de Apel Ploiești la oricare secție, și doamna judecător Gogoiu Ana-Maria (4 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 20 de ani și 5 luni vechime în funcție, dintre care 11 ani și 8 luni la instanță), care își desfășoară activitatea la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, manifestându-și disponibilitatea de a activa în cadrul Curții de Apel Ploiești conform specializării curente.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecatori consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele celor două instanțe implicate, favorabile în cazul cererii doamnei judecător Mareș Roxana și nefavorabile în cazul cererii doamnei judecător Gogoiu Ana-Maria, Secția pentru judecatori reține că Tribunalul Dâmbovița se confruntă cu un deficit de personal, în special la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, unde, așa cum s-a arătat în avizele nefavorabile acordate cererii doamnei judecător Gogoiu Ana-Maria, la acest moment există 1 post vacant și 2 posturi temporar vacante. Pe de altă parte, Secția pentru judecatori reține că la Secția I civilă a Tribunalului Dâmbovița, unde activează doamna judecător Mareș Roxana, așa cum rezultă din avizele favorabile acordate cererii doamnei judecător, schema este completă, iar postul care s-ar vacanta ca urmare a transferului va fi valorificat de un alt judecător.

Secția pentru judecatori apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitantelor se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Tribunalul Dâmbovița, respectiv a cererii doamnei judecător Mareș Roxana, care își desfășoară activitatea în cadrul Secției I civilă,



având în vedere că vacantarea suplimentară a unui post la Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei secții, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, analizând concomitent cererile formulate de doamna judecător Mareș Roxana și doamna judecător Gogoiu Ana-Maria, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Mareș Roxana, care are vechimile în funcție, la instanță și în grad profesional mai mari decât cele ale doamnei judecător Gogoiu Ana-Maria.

Nu în ultimul rând, din perspectiva criteriului specializării judecătorului, Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din avizul Curții de Apel Ploiești acordat doamnei judecător Gogoiu Ana-Maria, nu există posturi vacante la secția corespunzătoare specializării doamnei judecător, respectiv Secția de contencios administrativ și fiscal, pentru care aceasta și-a exprimat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cazul aprobării transferului, în timp ce la secția la care doamna judecător Mareș Roxana are specializarea principală există post vacant, aspect menționat expres în avizul președintelui Curții de Apel Ploiești.

În raport de considerentele de mai sus, văzând avizele nefavorabile ale Tribunalului Dâmbovița și Curții de Apel Ploiești și reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gogoiu Ana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot Da, 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Dâmbovița la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător **GOGIOIU ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSACHE

