CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 791

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **TIRITEU IONUȚ-CĂTĂLIN,** judecător la Judecătoria Salonta, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Domnul judecător a arătat că își desfășoară activitatea la Judecătoria Salonta de 5 ani și 2 luni, perioadă în care a pronunțat 6290 de hotărâri, 1694 dintre acestea numai în 2024, fără întârzieri la redactare, gestionând concomitent atribuții în arhivă, executări, asociații și Biroul de informare și relații cu presa. A învederat că locuiește în Oradea, iar naveta zilnică de circa 45 de minute pe sens este inevitabilă, instanța neavând acces VPN pentru lucrul la distanță. Solicitantul a subliniat că

este esențial. A arătat totodată că urmează studii doctorale (anul III) la Universitatea „Nicolae Titulescu" București, pe care va trebui să le prelungească cu 6–12 luni fiind dificil să gestioneze simultan activitatea pe complet mixt, înlocuirile frecvente, naveta și obligațiile În concluzie, magistratul a solicitat transferul la Judecătoria Oradea, menționând că, în lipsa unui post acolo, ar lua în calcul și numirea ca procuror,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin are o vechime de 5 ani și 2 luni în magistratură, cât și la Judecătoria Salonta.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Salonta, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 3 din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La Judecătoria Salonta, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2134,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1760,75 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

De asemenea, la Judecătoria Oradea, instanța pentru care a fost formulată cererea de transfer, din cele 35 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 posturi (19 posturi efectiv

ocupate), fiind vacante 13 posturi. La această instanță există 4 posturi temporar vacante (din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), 1 dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, sunt 10 posturi utile pentru transfer, dintre care 8 la Secția civilă și 2 la Secția penală.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133.8 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013.97 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Judecătoriei Salonta a acordat un aviz favorabil transferului, cu condiția ca mutarea să intre efectiv în vigoare abia de la 1 iulie 2025, pentru ca instanța, care ar rămâne cu doar doi judecători din schema de patru, să nu fie afectată și pentru ca domnul judecător să-și poată finaliza dosarele restante, aspect cu care acesta a fost de acord. Totodată, s-a evidențiat atractivitatea instanței (proximitatea față de Oradea).

În avizul favorabil al Judecătoriei Oradea s-a menționat că, având în vedere numărul mare de posturi vacante, transferul domnului judecător ar fi oportun.

În punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Oradea s-a arătat că, deși Salonta s-a situat în 2024 între primele 20 de judecătorii din țară ca încărcătură de dosare, activitatea s-a menținut eficientă, fără întârzieri ori plângeri. Cu privire la domnul judecător Titireu Ionuț-Cătălin (vechime 5 ani), Curtea a acordat aviz favorabil, reținând că acesta a avut o contribuție esențială la buna funcționare a instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Oradea, respectiv domnii Gal Cezar-Dacian și Tiriteu Ionuț-Cătălin și doamna Rusu Denisa-Luana.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Salonta, față de volumul de activitate înregistrat, cu mult peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea niciunei cereri de transfer, la acest moment, de la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Salonta, instanță la care își desfășoară efectiv activitatea doar 3 judecători definitivi și la care încărcătura este mult peste media națională.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Salonta - din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă - și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările

ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Oradea formulată de domnul judecător **TIRITEU IONUŢ-CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE