

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 787

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **ROMAN VLAD-VIRGIL**, judecător la Judecătoria Șimleu Silvaniei, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Domnul judecător a arătat că a fost numit la 29 martie 2022 la Judecătoria Șimleu Silvaniei, însă ocuiască în Oradea, la circa 100 km,
distanță care nu permite naveta. A învederat că

A subliniat că instanța are cinci posturi prevăzute în schemă, dintre care patru sunt ocupate, iar singurul loc vacant fiind pentru concursul de admitere în magistratură (iulie 2024–martie 2025).

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Roman Vlad-Virgil are o vechime de 2 ani și 11 luni în magistratură.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Șimleu Silvaniei, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 4 din cele 5 posturi prevăzute în schemă. De asemenea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare.

La Judecătoria Șimleu Silvaniei, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2210 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1282 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

De asemenea, la Judecătoria Oradea, instanța pentru care a fost formulată cererea de transfer, din cele 35 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi. La această instanță există 4 posturi temporar vacante (din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), 1 dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, sunt 10 posturi utile pentru



transfer, dintre care 8 la Secția civilă și 2 la Secția penală.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133.8 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013.97 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Șimleu Silvaniei a avizat favorabil cererea de transfer. S-a arătat că, domnul judecător Vlad-Virgil Roman s-a remarcat prin muncă depusă în această instanță al cărei volum de activitate se situează peste media națională, prin rigoare profesională și sprijin constant acordat colegilor, cu atât mai mult cu cât Judecătoria Șimleu Silvaniei este cronic subdimensionată (2 sau 3 judecători în activitate din 5, până în august 2024, acum 4 din 5) și lipsită de sediu adecvat. În avizul acordat se subliniază uzura psihică generată de volumul foarte mare de dosare și se arată că situația personală a magistratului, respectiv domiciliu la Oradea și trei copii sub cinci ani, justifică transferul. Se mai arată că menținerea sa doar pentru a îndeplini cei trei ani minim ar fi contraproductivă, iar posturile vacante la această instanță ar trebui scoase la concurs, pentru a acoperi deficitul de personal, față de creșterea constantă a volumului de dosare și fluctuația de personal.

În avizul favorabil al Judecătoriei Oradea, s-a menționat că, raportat la nevoia mare de personal de la nivelul acestei instanțe, domnul judecător ar aduce un plus de valoare instanței noastre și ar fi oportună admiterea cererii sale.

Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil cererii de transfer, arătând că activitatea domnului judecător este apreciată, iar motivele invocate sunt întemeiate.

În punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Oradea s-a arătat că domnul are motive personale întemeiate, care justifică admiterea cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer, în raport de motivele invocate de solicitant, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Vlad-Virgil Roman.

Pentru a decide altfel, pe lângă motivele invocate de domnul judecător, care se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori are în vedere și avizele și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate în procedură.

Ca atare, văzând motivele invocate de domnul judecător, respectiv datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele instanțelor implicate, în considerarea numărului însemnat de posturi vacante de la Judecătoria Oradea, a căror ocupare imediată poate fi realizată și prin transferul domnului judecător Vlad-Virgil Roman, în raport de criteriile legale de mai sus, Secția pentru judecatori apreciază că transferul acestuia se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

De altfel, așa cum s-a reținut și în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor (8 DA, 1 NU) membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **VLAD-VIRGIL ROMAN** de la Judecătoria Șimleu Silvaniei la Judecătoria Oradea începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

