



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 745

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **TROFIN ANCA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat faptul că este judecător din anul 1998 și, de peste 26 de ani, își desfășoară activitatea la Judecătoria Focșani, din anul 2003 fiind specializată și, totodată, titular al unui complet ce soluționează cauze civile și de minori și familiei (tutelă). La data de 13.12.2012, a fost numită vicepreședinte la Judecătoria Focșani, iar, la data de 10.12.2013, a promovat la Tribunalul Vrancea. Ulterior, a fost delegată vicepreședinte la Judecătoria Focșani, după care a ocupat, prin concurs, această funcție pentru un mandat de 3 ani. La finalul mandatului, din spirit de colegialitate față de situația dificilă cu care se confrunta Judecătoria Focșani, a ales să rămână la această instanță, deși avea dreptul să funcționeze la Tribunalul Vrancea. Ulterior, însă, toate cererile de transfer pe care le-a făcut au fost respinse, pe motive legate de volumul de activitate de la Judecătoria Focșani, cu toate că altor colegi li s-au admis cererile formulate. Mai mult decât atât, alți colegi au promovat în funcție la instanța ierarhic superioară. În acest context, apreciază că a fost discriminată și i s-a încălcat

Doamna judecător Trofin Anca-Mihaela a arătat că, între timp,

menționând că în acest sens a detaliat în cererile de transfer anterioare, făcând și dovezi. Din perspectivă profesională, doamna judecător a arătat că are grad profesional de curte de apel, precum și faptul că din anul 2013 a obținut titlul științific de doctor în drept, iar cunoștințele sale profesionale ar fi mai bine puse în valoare prin funcționarea efectivă la Tribunalul Vrancea. Totodată, doamna judecător a menționat că își exprimă disponibilitatea de a activa la instanța la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Cală Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

care solicită transferul, raportat și la specializarea și studiile pe care le-a aprofundat, în oricare dintre completele/sectiile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul

soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Trofin Anca-Mihaela are grad profesional de curte de apel, o vechime de 11 ani și 1 lună în gradele de tribunal și curte de apel (2 ani și 2 luni în grad de curte de apel) și o vechime de 26 de ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 24 de ani și 1 lună la Judecătoria Focșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi (efectiv ocupate 20 de posturi), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 3 posturi (2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură), la care se adaugă 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. De asemenea, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2122,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1515,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Vrancea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacant 1 post. Totodată, 1 post este temporar vacant, ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă, la Tribunalul Vrancea este util 1 post de judecător pentru transfer, în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Tribunalul Vrancea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 314,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 278,37, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani și Tribunalul Vrancea au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Trofin Anca-Mihaela. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Focșani a avut în vedere deficitul de personal cu care s-a confruntat această instanță în ultimii ani, care a avut drept consecință un volum de muncă efectiv înregistrat foarte ridicat. În prezent, schema de judecători a Judecătoriei Focșani prevede un număr de 29 de posturi, la care se adaugă 2 posturi conform prevederilor art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Dintre cele 26 de posturi ocupate, doar 18 sunt efectiv ocupate, întrucât 3 judecători se află în concediu

de creștere a copilului, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 2 judecători sunt stagieri, susținând în această perioadă examenul de capacitate. S-a mai învederat că, dintre cei 18 judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Focșani, două doamne judecător urmează să intre, în perioada iunie-august 2025, în concediu de creștere a copilului, iar 2 judecători îndeplinesc condițiile de pensionare, dintre care unul a notificat instanța cu privire la eliberarea din funcție prin pensionare începând cu data de 30.06.2025. Drept urmare, începând cu cea de-a doua jumătate a anului 2025, vor mai fi ocupate efectiv doar 15 posturi din 29. Cu privire la motivele invocate de doamna judecător Trofin Anca-Mihaela în cererea de transfer, s-a menționat că afirmațiile referitoare la un număr de 12 judecători cărora li s-au admis cererile de transfer formulate din anul 2019 până în prezent sunt inexacte. În ceea ce privește motivele

invocate de doamna judecător, s-a apreciat că desfășurarea activității în cadrul Judecătoriei Focșani nu îi îngreșește doamnei judecător dreptul exercitării funcției de judecător în cadrul instanței nefiind incompatibilă cu enumerată. În plus, doamna judecător ar desfășura aceeași activitate și în cadrul Tribunalului Vrancea. Mai mult, doamna judecător a avut parte de înțelegerea și sprijinul colectivului Secției civile când a fost cazul asigurării unor permanențe prelungite a ședințelor unor completuri de judecată și nu a asigurat permanența ședinței de judecată pentru alt complet cel puțin din anul 2022 până în prezent. Nu în ultimul rând, s-a învederat că doamna judecător a încunoștințat conducerea Judecătoriei Focșani despre depunerea cererii de eliberare din funcție prin pensionare începând cu data de 30.06.2025, solicitând degrevarea sa de o parte din activități în vederea finalizării lucrărilor până la eliberarea din funcție.

Președintele Tribunalului Vrancea a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, volumul ridicat de activitate la Judecătoria Focșani, precum și deficitul de 6 judecători la care se vor adăuga, cel mai probabil, alți 2 judecători (în prezent stagieri care, din date informale, intenționează să activeze în viitor la alte instanțe), precum și alte două colegi care vor intra în concediu de creștere copil. Astfel, s-a apreciat că eventuale plecări suplimentare de la Judecătoria Focșani, în acest moment, ar echivala cu afectarea gravă a activității acestei instanțe, care s-a aflat în ultimii ani în cea mai dificilă situație din istoria sa recentă. Cu privire la aspectele legate de solicitantei, s-a subliniat că în cadrul Tribunalului Vrancea nu se poate dispune o degrevare a doamnei judecător (chiar dacă va fi transferată), numărul de dosare, deși este inferior celor de la Judecătoria Focșani, determină un conținut fizic al acestora considerabil, și nu se poate aprecia dacă activitatea la o instanță superioară va avea reverberații pozitive pentru persoana solicitantă. Nu în ultimul rând, s-a învederat faptul că doamna judecător a exprimat (din nou) intenția pretins univocă de a se pensiona, pretinzând că ar fi realizat deja primele demersuri în acest sens.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere avizele nefavorabile exprimate de conducerile Tribunalului Vrancea și Judecătoria Focșani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Focșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Ghiurcă Oana-Geanina (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 2, 1 și 5 București), doamna Tatu Elena (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 1, 3, 4 și 5 București, doamna Trofin Anca-Mihaela (11 ani și 1 lună în gradele profesionale de tribunal și curte de apel, dintre care 2 ani și 2 luni în grad de curte de apel, și o vechime de 26 de ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 24 de ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea, și doamna Zar Georgiana-Gianina (2 ani și 2 luni în grad profesional de tribunal și o vechime de 11 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 8 ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Focșani și Tribunalului Vrancea, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, având în vedere că, din schema de 29 de judecători, funcționează efectiv doar 20 de judecători, existând premisele ca, începând cu cea de-a doua jumătate a anului 2025, să fie ocupate efectiv doar 15 posturi.

În aceste condiții, reținând și faptul că există premisele ocupării unor posturi la Judecătoria Focșani, în urma desfășurării concursului de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 - martie 2025, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Focșani, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna Judecător Zar Georgiana-Gianina, care se situează pe poziția a doua în raport de criteriile privind vechimile în funcție, în grad profesional și la instanță, prevăzute la art. 192 lit. d)-f) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, iar, în raport de criteriile de la lit. a), c) și g) ale aceluiași articol, rezultă, așa cum s-a arătat în avizul favorabil al Tribunalului Vrancea, susținut de Curtea de Apel Galați prin punctul de vedere exprimat în sensul admiterii transferului doamnei judecător, că este necesară continuarea desfășurării activității sale la Tribunalul Vrancea, având în vedere specializarea dobândită de aceasta în materiile civilă, contencios administrativ și fiscal și faliment - procedura insolvenței, disponibilitatea reală a doamnei judecător de a activa în cadrul oricărei secții din cadrul

Tribunalului Vrancea, precum și capacitatea reală de a face față în oricare dintre materii. Or, pentru a da eficiență criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, transferul doamnei judecător Zar Georgiana-Gianina nu ar influența efectiv activitatea Judecătoriei Focșani și ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este aceasta.

Referitor la cererea doamnei judecător Trofin Anca-Mihaela, Secția pentru judecători mai reține că aspectele invocate de aceasta, privind admiterea, în sesiunile de transfer precedente, a altor cereri, respectiv de promovarea prin examen a unor colegi din cadrul instanței, nu reprezintă criterii pentru analizarea prezentei cereri de transfer, în sensul prevăzut de dispozițiile legale.

Totodată, argumentele ce țin de a doamnei judecător, deși reprezintă unul dintre criteriile prevăzute de lege (care nu au o ordine sau prioritate prestabilită), nu justifică, prin ele însele, admiterea cererii, în contextul în care nu reiese modalitatea în care un transfer la instanța ierarhic superioară poate influența pozitiv starea doamnei judecător, felul muncii fiind, practic, același, cu atât mai mult cu cât complexitatea cauzelor este mai ridicată la tribunal, prin comparație cu judecătoria. De asemenea, ambele instanțe, atât Judecătoria Focșani, cât și Tribunalul Vrancea, au sediul în aceeași localitate.

Mai mult decât atât, așa cum rezultă din avizele Judecătoriei Focșani și Tribunalului Vrancea, susținute prin punctul de vedere al Curții de Apel Galați, doamna judecător Trofin Anca-Mihaela a încunostințat conducerea Judecătoriei Focșani despre depunerea cererii de eliberare din funcție prin pensionare începând cu data de 30.06.2025, solicitând degrevarea sa de o parte din activități în vederea finalizării lucrărilor până la eliberarea din funcție, situație în care motivele formulate în susținerea cererii de transfer par a nu fi susținute contextual.

Astfel, dat fiind că legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Trofin Anca-Mihaela în susținerea cererii sale de transfer, atât de ordin profesional, cât și de ordin personal,



nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru mare între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Trofin Anca-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Tribunalul Vrancea, formulată de doamna judecător **TROFIN ANCA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Magistrator Elena COSTACHE