



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 739

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **STANCIU IOANA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Roman, a solicitat transferul la Judecătoria Vânu Mare.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a precizat că și-a făcut datoria față de instanță cu conștiinciozitate și responsabilitate, funcționând efectiv și neîntrerupt în cadrul Judecatoriei Roman, începând cu data de 30.03.2022, soluționând un număr de 3459 de dosare.

Din perspectiva personală, a invocat distanța foarte mare față de domiciliul situat în municipiul Craiova, efectuând zilnic naveta. A menționat că este

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stanciu Ioana-Cristina are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Roman.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Roman, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 3 posturi. Mai mult, 2 judecători de la Judecătoria Roman sunt delegați la alte instanțe.

În anul 2024, la Judecătoria Roman, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1952, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1650, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Vânu Mare, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în

magistratură, iar 2 posturi sunt utile în prezenta procedură de transfer. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant ocupat, ca urmare a delegării unui judecător de la Judecătoria Roman.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2071, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1242,57, comparativ cu media națională de 1167,44. Totodată, doamna judecător Stanciu Ioana-Cristina este delegată la această instanță de la Judecătoria Roman.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2185, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1256, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Roman a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător, iar Judecătoria Vânu Mare a emis aviz favorabil solicitării. De asemenea, Curtea de Apel Bacău și Curtea de Apel Craiova au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

Judecătoria Roman a emis aviz nefavorabil, arătând, în esență, că la Judecătoria Roman volumul de activitate este peste media națională, având în vedere deficitul de judecători, dar și o schemă subdimensionată, precum și faptul că instanța nu este atractivă din punct de vedere al ocupării posturilor, apreciindu-se că admiterea unei cereri de transfer va destabiliza și mai mult Judecătoria Roman, cu consecințe nefavorabile asupra actului de justiție.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Vânu Mare a menționat că această instanță funcționează cu 4 judecători, din care unul este judecător stagiar, iar unul îndeplinește și funcția de președinte delegat al Judecătoriei Vânu Mare, pe o schemă de personal de 7 posturi de judecător, 3 posturi de judecător fiind vacante. A mai precizat că în anul 2024, pe rolul instanței s-au aflat spre soluționare un număr de 8698 dosare, care au fost repartizate spre soluționare unui număr mediu de 4,2 judecători, 1 judecător fiind stagiar, încărcătura pe judecător fiind în medie de 2071 dosare/judecător, raportat la volumul de activitate de 1187,6 dosare/judecător.

Președintele Curții de Apel Bacău a precizat că cererile doamnei Stanciu Ioana-Cristina, a domnului Glogoveanu Felix-Adrian și a domnului Mancaș Alin-Cosmin se impun a fi analizate împreună, având în vedere împrejurarea că aceștia funcționează în cadrul aceleiași instanțe, Judecătoria Roman, și că au aceeași vechime în magistratură și la instanță, fiind numiți în funcția de judecător la data de 30.03.2022. S-a învederat că doamna judecător Stanciu Ioana-Cristina este delegată de la 1 aprilie 2025 la instanța la care solicită transferul. În plus, au fost avute în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate și dovedite în susținerea cererii de transfer, împrejurarea că nu există posibilitatea unei navete zilnice la domiciliu, precum și faptul



că, raportat la gradul de ocupare al schemei la Judecătoria Roman, al volumului de activitate, există posibilități ulterioare de ocupare a schemei de personal.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Craiova a arătat că admiterea transferului doamnei judecător nu ar avea impact negativ asupra activității Judecătoriei Roman, deoarece doamna judecător este delegată la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 01.04.2025.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Roman, respectiv doamna Stanciu Ioana-Cristina, care a solicitat transferul la Judecătoria Vânu Mare, domnul Glogoveanu Felix-Adrian, care a solicitat transferul la Judecătoria Videle, și domnul Mancaș Alin-Cosmin, care a solicitat transferul la Judecătoria Iași sau Judecătoria Răducăneni.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Roman, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea a două cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Roman, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Stanciu Ioana-Cristina la Judecătoria Vânu Mare și a domnului judecător Glogoveanu Felix-Adrian la Judecătoria Videle, față de motivele invocate în cerere, respectiv distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează fiecare din cei doi judecători și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora volumul de activitate al Judecătoriei Roman, Secția pentru judecători va aproba transferul celor 2 magistrați de la Judecătoria Roman la Judecătoria Vânu Mare, respectiv Judecătoria Videle, începând cu data de 01.05.2025, măsura fiind menită inclusiv să contribuie la reducerea deficitului de personal de la cele două instanțe, al căror volum de activitate depășește media națională, încărcătura cauzelor pe judecător fiind de 2071, respectiv 2185, superioară încărcăturii înregistrate la nivelul Judecătoriei Roman.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de domnul judecător Mancaș Alin-Cosmin, prin raportare la criteriile prevăzute de dispozițiile legale și la motivele invocate, observând aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, volumul de activitate, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită transferul, precum și posibilitatea domnului judecător de a efectua zilnic naveta la sediul instanței.

Raportat la cele menționate anterior, Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la



transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Mancaș Alin-Cosmin nu poate conduce la menținerea justului echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, care nu poate fi asigurat decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Stanciu Ioana-Cristina, Secția pentru judecători observă că postul acesteia este temporar vacant, iar prin admiterea cererii de transfer se creează premisele ocupării sale în mod definitiv, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul. De asemenea, prin această măsură se va asigura continuitatea completurilor în cadrul cărora este repartizat doamna judecător, fără a afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Roman.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Stanciu Ioana-Cristina de la Judecătoria Roman la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 01.05.2025.

Potrivit Hotărârii nr. 268/2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Stanciu Ioana-Cristina a fost delegată în funcție de execuție la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 01.04.2025. Ca urmare a aditerii cererii de transfer formulate de doamna Stanciu Ioana-Cristina, Secția va dispune încetarea delegării în funcția de execuție antereferită, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **STANCIU IOANA-CRISTINA** de la Judecătoria Roman la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Încetarea delegării doamnei judecător **STANCIU IOANA-CRISTINA** de la Judecătoria Roman la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data transferului.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.3 – Prezenta hotărâre comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Decret Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

