



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 737

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **GOGÎLTAN RALUCA**, judecător la Judecătoria Baia de Aramă, a solicitat transferul la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că, în cadrul Judecătoriei Baia de Aramă, a soluționat cauze în materie penală și civilă, activitatea fiind desfășurată cu responsabilitate, urmărind asigurarea atât a celerității, cât și a calității actului de justiție și, totodată, propria pregătire profesională. A precizat că, în anul 2024, a soluționat un număr de 809 cauze, încărcătura pe judecător raportată la volumul efectiv fiind, la nivelul instanței, de 1101 cauze. Deși în cadrul instanței cazuistica este diversă, un număr destul de mare de cauze au ca obiect "încuviințare executare silită" și "cerere de valoare redusă". În acest context, apreciază că este necesar să își desfășoare activitatea la o instanță unde cauzele sunt cu un grad de dificultate mai mare, astfel asigurând îmbunătățirea pregătirii profesionale în vederea unei viitoare promovări. Apreciază că transferul său nu ar fi de natură să afecteze activitatea Judecătoriei Baia de Aramă, în condițiile în care în anul 2024, cu 2 judecători, instanța a avut indicatorul "eficient".

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că domiciliază în municipiul Drobeta Turnu Severin,

A precizat că parcurgerea distanței dintre Drobeta Turnu Severin, localitatea de domiciliu, și Judecătoria Baia de Aramă necesită alocarea unui număr de aproape 3 ore, efectuate pe o rută de aproximativ 140 km zilnic, drumul fiind anevoios, solicitant și foarte obositor, mai ales în sezonul rece. Aceste aspecte pot constitui un factor de risc asupra stării sale de sănătate și, implicit, asupra abilităților profesionale. Totodată, a menționat că efectuarea unei navete zilnice reduce în mod considerabil timpul petrecut cu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

A mai arătat

Consideră că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al



Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gogîltan Raluca are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Baia de Aramă, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi (3 posturi efectiv ocupate), 1 post de judecător fiind vacant. De asemenea, 1 post de judecător este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1101, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 550,5, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi.

În prezenta etapă, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1307,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 832,67, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Baia de Aramă a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Gogîltan Raluca, iar Judecătoria Drobeta Turnu Severin a emis aviz favorabil transferului. De asemenea, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil solicitării.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Baia de Aramă a avut în vedere că instanța este una neatractivă, foarte rar fiind formulate cereri de transfer la această instanță. În acest context, apreciază că prin transferul doamnei judecător s-ar crea un dezechilibru în activitatea instanței deoarece ar rămâne efectiv în activitate doar 2 judecători, număr insuficient pentru a se asigura desfășurarea în bune condiții a activității instanței, atât pentru un act de justiție de calitate în termeni rezonabili, cât și în ceea ce privește efortul ce se va impune din partea judecătorilor pentru o perioadă lungă de timp, cu repercusiuni asupra

sănătății fizice și psihice a acestora. A precizat însă, că în cazul în care ar veni un nou judecător la această instanță, în urma concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, avizul ar fi unul favorabil.

Avizul favorabil al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin a fost fundamentat pe schema incompletă de judecători, prin raportare la încărcătura pe judecător, complexitatea cauzelor și la fluctuația de personal cu care s-a confruntat instanța în ultimii ani. Dată fiind perspectiva de a nu se organiza concurs de admitere directă în magistratură în acest an, se apreciază că transferul doamnei judecător reprezintă singura măsură aptă de a îmbunătăți situația resurselor umane și de a asigura stabilitate instanței pe termen scurt și mediu.

Președintele Curții de Apel Craiova a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere faptul că încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate și la volumul efectiv, în cursul anului 2024, a fost mai mare la Judecătoria Drobeta Turnu Severin decât la Judecătoria Baia de Aramă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă



o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Gogîltan Raluca nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Baia de Aramă, Secția pentru judecătoria constată că Judecătoria Baia de Aramă este o instanță a cărei activitate este asigurată în mod efectiv de 3 judecătoria, respectiv 2 judecătoria cu funcție de execuție și 1 judecător cu funcție de conducere. În condițiile acestei scheme reduse, vacantarea suplimentară a unui post, ca urmare a transferului, ar fi de natură să creeze o situație dificilă la nivelul instanței, activitatea acesteia urmând a fi desfășurată doar de 2 judecătoria, împrejurare care ar conduce la o supraîncărcare a ședințelor de judecată și a compartimentelor auxiliare ale instanței, consecința fiind imposibilitatea desfășurării în bune condiții a activității instanței, a realizării unui act de justiție de calitate și într-un termen rezonabil.

Totodată, Secția pentru judecătoria reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Baia de Aramă este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță pentru care opțiunile de ocupare a posturilor sunt mai numeroase decât cele pentru Judecătoria Baia de Aramă.

Nu în ultimul rând, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecătoria reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Gogîltan Raluca în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gogîltan Raluca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Baia de Aramă la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, formulată de doamna judecător **GOGÎLTAN RALUCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

