



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 736

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **FIAT NICOLETA-MAGDALENA**, judecător la Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că solicită transferul deoarece locuiește în mod stabil, în municipiul Drobeta Turnu Severin. De asemenea, a menționat

rând. Distanța dintre Drobeta Turnu Severin și Calafat este de aproximativ 100 km, drum pe care îl parcurge în aproximativ 2 ore, fiind un drum foarte aglomerat, deseori blocat de coloana de autocamioane care tranzitează vama Calafat. Precizează că exclude varianta unei navete zilnice între cele două localități

A mai arătat că nu poate

ceea ce ar fi foarte dificil atât din punct de vedere personal, cât și profesional.

Media programului său de muncă la Judecătoria Calafat a fost de 10-12 ore/zi, efort pe care l-a depus pentru a ține pasul cu volumul de muncă, pentru a acumula cât mai multă experiență și pentru ca rezultatele muncii sale să fie foarte bune. A precizat că, desfășurând în continuare activitatea la Judecătoria Calafat, îi va fi imposibil să mențină standardul de calitate în muncă având

situație complet diferită în ipoteza unui transfer la

Judecătoria Drobeta Turnu Severin,

Mai mult, având o locuință proprietate personală în Drobeta Turnu Severin, nu va mai fi necesar



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

sa solicite decontarea chiriei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Fiat Nicoleta-Magdalena are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Calafat, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant un post.

În anul 2024, la Judecătoria Calafat, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1701, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1021, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi.

În prezenta etapă, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1307,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 832,67, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Calafat și Judecătoria Drobeta Turnu Severin au avizat favorabil transferul doamnei judecător Fiat Nicoleta-Magdalena, iar Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil solicitării.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Calafat a avut în vedere faptul că doamna judecător

până la 2 ani, iar, în raport de aspectele învederate în cadrul cererii de transfer, șansele ca aceasta să își reia activitatea în cadrul Judecătoriei Calafat mai devreme de expirarea perioadei legale sunt reduse. În acest context, transferul doamnei judecător nu ar fi de natură să destabilizeze activitatea în cadrul Judecătoriei Calafat, iar dispunerea transferului, începând cu data de 01.04.2025, ar conduce la disponibilizarea postului pe care doamna judecător îl ocupă în cadrul instanței, cu șansa de valorificare a acestuia în cadrul concursurilor de admitere directă în magistratură.

Avizul favorabil al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin a fost fundamentat pe schema incompletă de judecători, prin raportare la încărcătura pe judecător, complexitatea cauzelor și la fluctuația de personal cu care s-a confruntat instanța în ultimii ani. Dată fiind perspectiva de a nu se organiza concurs de admitere directă în magistratură în acest an, se apreciază că transferul doamnei judecător reprezintă singura măsură aptă de a îmbunătăți situația resurselor umane și de a asigura stabilitate instanței pe termen scurt și mediu.



Președintele Curții de Apel Craiova a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere faptul că, în prezent,

astfel, măsura transferului nu împiedică asupra bunei desfășurări a activității Judecătorei Calafat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul oferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecatori au solicitat transferul de la Judecătoria Calafat, respectiv doamnele judecător Cosma Iulia-Manuela, care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova și Fiat Nicoleta-Magdalena,



care a solicitat transferul la Judecătoria Drobeta Turnu Severin și domnul judecător Dragomir Bogdan-Florin, care a solicitat transferul la Judecătoria Pitești.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Calafat, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Calafat, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, observând vechimile identice ale celor 3 solicitanți, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Dragomir Bogdan-Florin la Judecătoria Pitești, în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că la Judecătoria Pitești ponderea posturilor vacante raportat la schema de personal este mai mare comparativ cu Judecătoriile Craiova și Drobeta Turnu Severin, instanțe la care s-a înregistrat un volum de activitate situat sub cel de la nivelul Judecătoriei Pitești în perioada de referință analizată, apreciind că prin măsura anterferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În consecință, reținând argumentele expuse anterior, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător Fiat Nicoleta-Magdalena, vacantarea altui post la Judecătoria Calafat nefiind în concordanță cu interesul instanței.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Fiat Nicoleta-Magdalena în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul



public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Fiat Nicoleta-Magdalena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, formulată de doamna judecător **FIAT NICOLETA-MAGDALENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSPACHE

