



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 732

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **NICOLAE MARIANA**, judecător la Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Tribunalul Olt.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că, în cadrul activității sale desfășurate timp de 8 ani la Judecătoria Slatina a acumulat o experiență semnificativă în soluționarea cauzelor din domeniul civil, aspect reflectat, pe de o parte, prin numărul și complexitatea dosarelor soluționate, demonstrând eficiență, rigoare juridică și respectarea termenelor procedurale, iar, pe de altă parte, prin hotărârile pronunțate, care au beneficiat de o rată ridicată de menținere în instanțele superioare. Totodată, a menționat că a demonstrat capacitatea de a gestiona eficient volumul de activitate, aplicând soluții care au contribuit la îmbunătățirea actului de justiție și optimizarea procedurilor interne. Un aspect pe care îl apreciază important, este acela de a fi menținut un ritm constant în soluționarea cauzelor, cu respectarea termenelor procedurale și a cerințelor de calitate a actului de justiție. Având în vedere că deține de 6 ani gradul profesional de tribunal și că a demonstrat aptitudinile necesare pentru exercitarea funcției într-o instanță superioară, consideră că o promovare efectivă la Tribunalul Olt - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal ar reprezenta o continuare firească a parcursului său profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Nicolae Mariana are o vechime de 14 ani și 5 luni în funcția de judecător, din care 8 ani și 2 luni vechime la Judecătoria Slatina. De asemenea, prin Hotărârea nr. 1762/17.10.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus delegarea doamnei judecător Nicolae Mariana în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slatina, începând cu data de 18.10.2024, pe o perioadă de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slatina, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12



posturi (11 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 10 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post este util în prezenta procedură de transfer. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant, ca urmare a efectuării concediului de maternitate de către titularul postului.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1048,05, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Olt, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi (16 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi, din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare. Totodată, 1 post de judecător este temporar vacant, fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la Judecătoria Balș.

În prezenta etapă, la Tribunalul Olt sunt 11 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 5 posturi în cadrul Secției I civile, 3 posturi în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal și 3 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 670,3, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 351,34, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Slatina și Tribunalul Olt au avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Nicolae Mariana, iar Curtea de Apel Craiova a formulat un punct de vedere nefavorabil solicitării.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Slatina a avut în vedere că instanța funcționează cu 8 judecători definitiv dintr-un total de 22 judecători definitiv, procentul de ocupare fiind de 36,36%. De asemenea, a arătat că în sesiunea de promovare care s-a declanșat în luna februarie a acestui an, 2 dintre cei 8 judecători definitiv s-au înscris în vederea promovării. Numărul de dosare pe judecător la nivelul anului 2024 a fost la Judecătoria Slatina de 1.579,2 dosare pe judecător (calculat la o medie de 14,7 judecători), acesta fiind cel mai mare număr de dosare rulate într-o instanță reședință de județ din cadrul Curții de Apel Craiova. Astfel, a apreciat că, la acest moment, experiența pe care doamna judecător a acumulat-o este vitală pentru bunul mers al instanței.

De asemenea, președintele Tribunalului Olt a motivat avizul nefavorabil prin faptul că la Judecătoria Slatina sunt prevăzute 22 de posturi de judecători, iar, la data de 17.03.2025, erau ocupate numai 12 posturi, din care 4 posturi erau ocupate de stagieri. Dintre acestea, 1 post este temporar vacant, judecătorul aflându-se în concediu de maternitate. A mai adăgat că există

riscul real ca și alte 2 posturi să devină vacante întrucât președintele instanței și președintele Secției penale s-au înscris la concursul de promovare în funcție de execuție aflat în desfășurare. În plus, a arătat că doamna judecător Nicolae Mariana este delegată în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slatina, are o bună experiență atât în activitatea de execuție, cât și în cea de conducere, și are un aport substanțial la bunul mers al judecătoriei, instanță la care majoritatea judecătorilor se află la începutul carierei. Apreciază că, în prezent, nevoia de judecători este mai mare la Judecătoria Slatina față de la Tribunalul Olt, la această din urmă instanță existând premise favorabile pentru creșterea numărului de judecători, în următoarele 2-3 luni, prin revenirea unui judecător din concediul pentru creșterea și îngrijirea copilului de până la 2 ani, precum și prin ocuparea posturilor la concursul actual de promovare în funcție de execuție. În acest context, a concluzionat că nu este oportun transferul doamnei judecător, o astfel de măsură fiind de natură a perturba grav activitatea Judecătoriei Slatina.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova, au fost invocate aceleași argumente dezvoltate în avizele exprimate de președintele Judecătoriei Slatina și al Tribunalului Olt.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Nicolae Mariana nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Slatina, susținut de președintele Curții de Apel Craiova, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Slatina din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul posturilor vacante, în contextul în care volumul de activitate este situat peste media națională. Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Slatina ca urmare a aprobării transferului, în contextul în care, în prezenta sesiune, deși există 11 posturi de judecător utile la această instanță, a fost înregistrată o singură cerere de transfer, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la desfășurarea activității acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Un alt argument care nu poate fi ignorat în situația analizată este și acela subliniat în avizul Tribunalului Olt referitor la faptul că doamna judecător Nicolae Mariana exercită atribuții de conducere, ocupând, prin delegare, funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slatina, astfel că un eventual transfer ar afecta și activitatea managerială a instanței.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Slatina este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Slatina.

În raport de considerentele de mai sus, reținând avizele nefavorabile ale Judecătoriei Slatina și Tribunalului Olt, susținute de punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel Craiova, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slatina la Tribunalul Olt, formulată de doamna judecător **NICOLAE MARIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011