

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 730

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **COSTAICHE TOMA-PAUL**, judecător la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Tribunalul Gorj.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că face zilnic naveta de la Târgu-Jiu la Râmnicu Vâlcea pe o distanță totală de 240 km, timpul afectat fiind de cel puțin patru ore, această împrejurare

A mai precizat că

A mai menționat că a efectuat naveta
ultimii doi ani, a închiriat un apartament în
Râmnicu Vâlcea, cheltuielile fiind foarte mari.

Arată că, și-a făcut datoria la Tribunalul Vâlcea, au fost valuri de pensionări în această perioadă, aproape tot timpul a fost pe primele poziții la numărul de dosare soluționate și complexitate.

A lucrat constant cu 5 sau 7 colegi într-un birou

de a evita naveta pe distanțe lungi.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul

menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Costaiche Toma-Paul are o vechime de 16 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 1 lună la Tribunalul Vâlcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26



de posturi, fiind vacante 13 posturi, dintre care 5 posturi la Secția I civilă, 4 posturi vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în desfășurare și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul Vâlcea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 520, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 291, comparativ cu media națională de 425.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Gorj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (38 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 15 posturi. Totodată, există 1 post de judecător temporar vacant, care este ocupat, prin delegarea unui judecător de la Curtea de Apel Craiova.

În prezenta etapă, la Tribunalul Gorj, sunt utile pentru transfer 10 posturi de judecător, dintre care 1 post în cadrul Secției I civilă, 2 posturi în cadrul Secției a II-a civilă, 1 post în cadrul Secției conflicte de muncă și asigurări sociale și 6 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 452, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 471,02, comparativ cu media națională de 710,03.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Vâlcea a avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Tribunalul Gorj, Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel Craiova au emis aviz, respectiv puncte de vedere favorabile transferului domnului judecător Costaiche Toma-Paul.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Vâlcea a arătat că, în prezent, situația instanței este extrem de dificilă, determinată de numărul mare de posturi vacante, la acest moment Tribunalul Vâlcea funcționând efectiv doar cu 24 de judecători, astfel încât activitatea este asigurată cu o schemă subdimensionată, raportat la volumul de dosare aflat pe rolul acestei instanțe, apreciindu-se că motivele invocate de domnul judecător Costaiche Toma-Paul, în susținerea cererii de transfer, nu sunt suficiente, efectuarea navetei zilnice în ultimii ani fiind opțiunea sa, precizând că, în cursul anului 2024, domnul judecător a ales varianta decontării chiriei în Râmnicu Vâlcea.

Președintele Curții de Apel Pitești a formulat un punct de vedere favorabil transferului, în considerarea motivelor personale invocate în susținerea cererii sale.

Președintele Tribunalului Gorj a avizat favorabil transferul domnului judecător, apreciind că acesta este oportun, având în vedere posturile vacante existente la Tribunalul Gorj și motivele de sănătate invocate prin cererea de transfer.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Craiova a invocat schema incompletă la nivelul Tribunalului Gorj și volumul de activitate al acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că în prezenta sesiune 3 magistrați de la Tribunalul Vâlcea – Secția I civilă au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul judecător Ștefănescu Nicolae-Lucian, care a solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești, domnul judecător Costaiche Toma-Paul, care a solicitat transferul la Tribunalul Gorj și domnul judecător Dăianu Ion, care a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului Vâlcea, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Tribunalul Vâlcea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în



prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Dăianu Ion la Curtea de Apel Craiova, aceasta fiind singura cerere cu privire la care Tribunalul Vâlcea a exprimat aviz favorabil, în considerarea motivelor invocate, în special din perspectiva distanței dintre domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, reținând faptul că domnul judecător efectuează naveta zilnic aproximativ 5 ore între localitățile Aninoasa, județul Gorj și Râmnicu Vâlcea și suferă de anumite afecțiuni medicale, apreciind că prin măsura anterferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantului, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Dăianu Ion se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. a), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, observând vechimile mai mari ale celorlalți 2 solicitanți, respectiv ale domnilor judecători Ștefănescu Nicolae-Lucian și Costaiache Toma-Paul, Secția pentru judecatori apreciază că transferul domnului judecător Dăianu Ion este prioritar și în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că la Curtea de Apel Craiova ponderea posturilor vacante raportat la schema de personal este mai mare comparativ cu cea a Curții de Apel Pitești, instanță la care sunt ocupate toate cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă și există un post temporar vacant, corelat cu faptul că la Tribunalul Gorj s-a înregistrat un volum de activitate situat sub cel de la nivelul Curții de Apel Craiova în perioada de referință analizată, apreciind că prin măsura anterferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Costaiache Toma-Paul și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer, apreciind că, în actualul context, expus mai sus, măsura contrară este de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la Tribunalul Vâlcea, din perspectiva resursei



umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, prin accentuarea deficitului major de personal, în special de la nivelul Secției I civile, în cadrul căreia funcționează solicitantul și interesul privat al titularului cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA și 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vâlcea la Tribunalul Gorj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **COSTAICHE PAUL-TOMA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

