



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 728

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **GUJESCU NICOLETA-VIORICA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Slatina, prin Decretul Președintelui României nr. 971/10.06.2009, ca urmare a promovării concursului din data de 29.03.2009, judecând exclusiv în materie civilă, respectiv litigii civile, plângeri contravenționale și litigii cu profesioniștii. Ulterior, în anul 2012, a fost delegată la Judecătoria Craiova, fiind repartizată pe un complet specializat în materia litigiilor cu profesioniștii. A precizat că are o vechime în profesia de judecător de 15 ani și 9 luni, perioadă în care a judecat cauze civile și litigii cu profesioniștii. În perioada 2012-2018, a desfășurat activitatea exclusiv pe un complet specializat în judecarea cauzelor privind litigiile cu profesioniștii (fost comercial), iar, din anul 2018 (când au fost desființate completurile specializate în judecarea cauzelor cu profesioniștii) și până în prezent, a desfășurat activitate pe un complet specializat în judecarea cauzelor civile și comerciale. A mai menționat că a obținut gradul profesional de tribunal în anul 2017, ca urmare a susținerii concursului de promovare în grad profesional, la specializarea drept comercial, iar, în anul 2019, a obținut gradul profesional de curte de apel la examenul de promovare în funcții de execuție, susținând examenul la materia drept comercial. Arată că pregătirea sa profesională a fost axată în mod continuu, în principal, pe materia dreptului comercial, acesta fiind motivul pentru care a solicitat transferul la Tribunalul Dolj, în considerarea specializării sale în soluționarea litigiilor comerciale și civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Guțescu Nicoleta-Viorica are o vechime de 15 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 7 ani și 2 luni vechime în gradul profesional (5 ani și 1 lună vechime în gradul profesional de curte de apel) și 12 ani și 5 luni

vechime la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (45 posturi efectiv ocupate), 16 posturi de judecător fiind vacante. De asemenea, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care 1 post aprobat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 post vacant ca urmare a detașării unui judecător la Tribunalul Ilfov, 1 post vacant temporar ca urmare a desemnării unui judecător la Penitenciarul Craiova și 1 post ca urmare a efectuării concediului pentru creșterea copilului de până la 2 ani. Totodată, în prezenta sesiune de transfer, sunt utile 15 posturi de judecător, din care 10 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă și 3 posturi la Secția penală.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1330,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,31, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 de posturi (58 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 14 posturi, din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 1 post aprobat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și 2 posturi ca urmare a delegării a doi judecători la Curtea de Apel Craiova. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante ocupate, dintre care 1 post aprobat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În prezenta etapă, la Tribunalul Dolj sunt 12 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției penale, 3 posturi în cadrul Secției I civile, 2 posturi în cadrul Secției a II-a civilă, 4 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal și 2 posturi în cadrul Secției conflicte de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 550,1, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 336,84, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Tribunalul Dolj au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta-Viorica. De asemenea, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil solicitării.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a avut în vedere că la



nivel de țară, în anul 2024, Judecătoria Craiova s-a situat pe locul 4 în ceea ce privește volumul de activitate, observându-se o tendință de creștere față de anul 2023, proporțional cu o scădere a gradului de ocupare a schemei de personal în cadrul instanței. S-a mai arătat că, în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, un număr de 9 magistrați au promovat la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.03.2025. În consecință, în perioada imediat următoare, Judecătoria Craiova va funcționa cu un un grad de ocupare a schemei de personal de puțin peste 50%. Un argument în susținerea avizului nefavorabil îl constituie și faptul că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare, respectiv Ișalnița - pentru femei și Făcăi – Pelendava, astfel că o mare parte din încărcătura instanței provine din materia execuțional penală, fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze. Prin urmare, se arată că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul instanței este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Avizul nefavorabil al Tribunalului Dolj a fost fundamentat pe aceleași argumente prezentate de președintele Judecătoriei Craiova în motivarea avizului exprimat.

Președintele Curții de Apel Craiova a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil transferului, având în vedere deficitul de personal înregistrat la nivelul Judecătoriei Craiova.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta-Viorica nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele negative ale tuturor instanțelor implicate, în mod special, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova, Secția pentru judecatori constată că Judecătoria Craiova este o instanță a cărei activitate este afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecatori, în contextul în care, așa cum s-a menționat în avizul instanței anterior menționate, la nivel de țară, în anul 2024, Judecătoria Craiova s-a situat pe locul 4 în ceea ce privește volumul de activitate, observându-se o tendință de creștere față de anul 2023, proporțional cu o scădere a gradului de ocupare a schemei de personal în cadrul instanței. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Craiova, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată. În plus, Secția observă că deși există 15 posturi utile la Judecătoria Craiova, în prezenta sesiune au fost înregistrate doar 3 cereri de transfer la această instanță, nefiind conturată perspectiva ocupării acestora în viitorul apropiat. Nu în ultimul rând, nu poate fi ignorat argumentul invocat în avizul Judecătoriei Craiova și susținut de Curtea de Apel Craiova, referitor la faptul că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare, astfel că o mare parte din încărcătura instanței provine din materia execuțional penală. În acest context, vacantarea suplimentară a unui post de judecător este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la

creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoria Craiova este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, respectiv Tribunalul Dolj, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Craiova.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Guțescu Nicoleta-Viorica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător **GUȚESCU NICOLETA-VIORICA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena GOSTACHE

