



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 725

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ZGLIMBEA ANA-ISABELA**, judecător la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că se impune transferul său, având în vedere că acesta este singura modalitate de a activa efectiv la Curtea de Apel Craiova. Față de faptul că la concursul de promovare efectivă au promovat colegi cu vechime mult mai mică, atât în funcție, cât și la Tribunalul Dolj, apreciază că vechimea în funcție și la instanță constituie motive suficiente pentru aprobarea cererii sale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Zglimbea Ana-Isabela are o vechime de 16 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 4 luni la Tribunalul Dolj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 de posturi (58 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 14 posturi, din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 1 post este aprobat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și 2 posturi sunt vacante, ca urmare a delegării a doi judecători la Curtea de Apel Craiova. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante ocupate, dintre care 1 post este aprobat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În prezenta etapă, la Tribunalul Dolj sunt 12 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției penale, 3 posturi în cadrul Secției I civile, 2 posturi în cadrul Secției a II-a civilă, 4 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal și 2 posturi în cadrul Secției conflicte de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 550,1,



comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 336,84, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 93 de posturi (87 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi. Totodată, din cele 8 posturi de judecător temporar vacante, sunt ocupate doar 2 posturi, prin delegarea unor judecători de la Tribunalul Dolj.

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Craiova, sunt utile pentru transfer 5 posturi de judecător, dintre care 2 posturi în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și 3 posturi în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 201,3, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 165,88, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Dolj și Curtea de Apel Craiova au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Zglimbea Ana-Isabela.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere schema incompletă de judecători cu care funcționează Secția penală și pentru cauze cu minori, la această secție funcționând doar 8 judecători din cei 12 aflați în schemă, 2 judecători fiind delegați la Curtea de Apel Craiova.

Președintele Curții de Apel Craiova a formulat aviz nefavorabil transferului în cuprinsul căruia a arătat că, la Secția penală a Curții de Apel Craiova, încărcătura pe judecător raportată la volumul efectiv de activitate a fost de 176,4 dosare, iar, raportată la volumul de activitate adiționat, a fost de 436,6 dosare, în vreme ce la Tribunalul Dolj, în anul 2024, încărcătura pe judecător raportată la volumul efectiv de activitate a fost de 550,1 dosare, la un grad de ocupare de 61,23 %.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea



În cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Tribunalul Dolj au solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova, respectiv doamna judecător Călușaru Cristina (18 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 6 luni vechime la instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Bărbuți Adela-Ileana (18 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 8 luni vechime la instanță și 5 ani și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Dana Corina (17 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime la instanță și 4 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Tălpășanu Lavinia (16 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 3 luni vechime în instanță și 4 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Zglimbea Ana-Isabela (16 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 4 luni vechime în instanță și 4 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Uncheșelu Marcela-Alina (16 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 3 ani și 9 luni vechime în instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Fărcășanu Cristina (15 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 11 luni vechime în instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Cîrlogea Angelica (15 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 2 luni vechime în instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Colan Livia-Constanța (13 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 2 luni vechime în instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel) și doamna judecător Cincă Mihaela (13 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 2 luni vechime în instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel).

Față de numărul posturilor de judecător utile la Curtea de Apel Craiova, observând că la această instanță 5 posturi au fost propuse ocupării în prezenta sesiune, respectiv 2 posturi pe Secția penală și pentru cauze cu minori și 3 posturi pe Secția de litigii de muncă și asigurări



sociale, analizând și numărul posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Dolj, corelat cu faptul că, în prezenta sesiune, doar 4 judecători au formulat cereri de transfer pentru ocuparea celor 12 posturi utile la Tribunalul Dolj, având în vedere și gradul de ocupare a schemei de personal și încărcătura pe judecător ale celor două instanțe implicate în prezenta procedură, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este oportună aprobarea doar a 2 din cele 10 cereri de transfer formulate de judecătorii Tribunalului Dolj, cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 10 cereri de transfer de la Tribunalul Dolj, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, observând că din cele 10 cereri de transfer, 5 cereri au fost formulate pentru ocuparea unui post de judecător la Secția penală și alte 5 cereri au vizat ocuparea unui post de judecător la Secția de litigii de muncă și asigurări sociale și, de asemenea, luând în considerare și necesitatea evitării creării unui deficit de personal în cadrul Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Dolj, unde volumul de activitate al acestei secții a înregistrat o creștere semnificativă în anul 2024, ca efect al adoptării Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 62/2024, Secția pentru judecători apreciază că se impune aprobarea transferului unui judecător din cadrul Secției civile și al unui judecător din cadrul Secției penale, respectiv transferul doamnei judecător Călușaru Cristina (din cadrul Secției I civile) și transferul doamnei judecător Uncheșelu Marcela-Alina (din cadrul Secției penale).

Referitor la aprobarea transferului celor două solicitante la Curtea de Apel Craiova, Secția pentru judecători reține incidența criteriului privind motivele din avizele exprimate de instanțele implicate în procedură, toate aceste instanțe avizând favorabil atât solicitarea doamnei judecător Călușaru Cristina, cât și pe cea formulată de doamna judecător Uncheșelu Marcela-Alina.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Zglimbea Ana-Isabela, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător, având în vedere avizele nefavorabile ale Tribunalului Dolj și Curții de Apel Craiova, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție. Astfel, luând în considerare aspectele relevate de președintele Curții de Apel Craiova, Secția apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător, în contextul în care, în cadrul Secției penale funcționează efectiv 8 judecători din cei 12 aflați în schemă, 2 judecători fiind delegați la Curtea

de Apel Craiova, astfel că vacantarea suplimentară a unui post în cadrul acestei secții este de natură să conducă la supraîncărcarea și perturbarea gravă a activității judecătorilor rămași în cadrul acesteia, cu consecința afectării celerității actului de justiție.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Zglimbea Ana-Isabela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova, formulată de doamna judecător **ZGLIMBEA ANA-ISABELA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Presedinte
Judecător Elena COSTACHE

