



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 722

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **GRECU LAURENȚIU-MARIUS**, judecător la Tribunalul Mehedinți, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că motivul principal pentru care solicită transferul este reprezentat de dorința de a evolua profesional, apreciind că experiența acumulată la Tribunalul Mehedinți îl va ajuta în gestionarea provocărilor impuse de activitatea la o instanță superioară. În plus, arată că intenționează să își stabilească domiciliul în municipiul Craiova.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Grecu Laurențiu-Marius are o vechime de 13 ani și 11 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 2 luni la Tribunalul Mehedinți.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Mehedinți, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi (26 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 14 posturi. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant, ca urmare a delegării titularului la Judecătoria Strehaia.

În prezenta sesiune de transferuri, la Tribunalul Mehedinți, există 9 posturi de judecător utile, toate fiind pe Secția penală.

În anul 2024, la Tribunalul Mehedinți, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 388,6, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 283,37, comparativ cu media națională de 425.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 93 de posturi (87 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi. Totodată, din cele 8 posturi de judecător temporar vacante, sunt ocupate doar 2 posturi, prin delegarea unor judecători de



la Tribunalul Dolj.

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Craiova, sunt utile pentru transfer 5 posturi de judecător, dintre care 2 posturi în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și 3 posturi în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 201,3, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 165,88, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Mehedinți și Curtea de Apel Craiova au emis avize nefavorabile transferului domnului judecător Grecu Laurențiu-Marius.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Mehedinți a precizat că, în situația în care s-ar admite transferul, s-ar ajunge ca Secția penală să funcționeze cu jumătate din posturile de judecător prevăzute în schema secției, adăugând că la finalul anului 2025 doi din cei patru judecători care ar rămâne în cadrul Secției penale a Tribunalului Mehedinți ar urma să se pensioneze, conform propriilor intenții exprimate. În acest context, a apreciat că nu este oportun transferul domnului judecător Grecu Laurențiu-Marius, față de numărul foarte mare de posturi vacante înregistrate la instanță și față de posibilitatea reală a vacanței unor noi posturi în viitorul apropiat, pe fondul pensionării unor colegi.

Președintele Curții de Apel Craiova a formulat aviz nefavorabil transferului în concordanță cu avizul exprimat de Tribunalul Mehedinți.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că transferul domnului judecător Grecu Laurențiu-Marius nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele negative ale instanțelor implicate, Secția pentru judecatori constată existența deficitului de personal de la nivelul Secției penale a Tribunalului Mehedinți, unde din cele 8 posturi de judecător prevăzute pe schemă, sunt ocupate efectiv doar 5 posturi. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a postului ocupat de domnul judecător Grecu Laurențiu-Marius ar fi de natură să amplifice deficitul de personal din cadrul Secției penale, urmând ca activitatea secției să se desfășoare cu doar jumătate din numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă și împrejurarea relevată în avizul instanței anterior menționate, potrivit căreia la finalul anului 2025 doi dintre judecătorii acestei secții ar urma să se pensioneze, o astfel de situație conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată și la supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, cu consecința afectării calității actului de justiție. În plus, Secția observă că deși există 9 posturi de judecător utile la Tribunalul Mehedinți, totuși nu a fost înregistrată nici o cerere de transfer la această instanță, nefiind conturată perspectiva completării schemei de personal în viitorul apropiat.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Tribunalului Mehedinți este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Craiova, instanță pentru care opțiunile de ocupare a posturilor sunt mai numeroase decât pentru Tribunalul Mehedinți.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Grecu Laurențiu-Marius în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Laurențiu-Marius.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Mehedinți la Curtea de Apel Craiova, formulată de domnul judecător **GRECU LAURENȚIU-MARIUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

